

**«Формирование духовно-нравственной личности через использование
метода моральных дилемм Л. Колберга в урочной и внеурочной
деятельности»**

Содержание

1. Условия возникновения, становления опыта	2-3
2. Актуальность и перспективность опыта	3-7
3. Ведущая педагогическая идея.	7
4. Теоретическая база опыта	8-13
5. Новизна опыта	13-14
6. Технология опыта	14-30
7. Результативность	31-34
8. Адресная направленность	35
9. Список литературы	36-37
10. Приложение	

Условия возникновения, становления опыта

Социальной средой становления опыта являются Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» округа Муром Владимирской области, учащиеся школы.

Согласно социально-психологическому паспорту школы степень образованности у большинства родителей средняя, интерес к духовно – нравственному развитию ребенка практически в каждой семье высокий. Психофизиологические особенности учащихся, разный уровень воспитанности и духовно-нравственного развития закономерно требуют обеспечения эффективного учебно-воспитательного процесса для каждого ребенка.

В своей педагогической деятельности мне не раз приходилось сталкиваться с отрицательным влиянием нравственных проблем нашего времени на все стороны человеческой жизни, в первую очередь – школьников. Равнодушие к бедам ближнего, стремление выделиться любыми способами, безответственность, инфантилизм характеризует современных подростков. Вместо того чтобы протянуть руку помощи, многие дети снимают видео на телефон и тут же выкладывают его в интернет, чтобы набрать как можно больше «лайков», увлекаются «страшными играми», вроде «Синего кита» или «Разбуди меня в 4.20» и т.п. Все вышперечисленное убедило меня в необходимости разработки более эффективных методов нравственного воспитания учащихся. Нравственное воспитание должно быть сквозной линией образования. На мой взгляд, педагог сегодня имеет все необходимые концептуальные основания для работы в области духовно-нравственного воспитания.

Размышляя над формами, методами обучения и воспитания, опираясь на свой педагогический опыт, я пришла к убеждению, что использование метода моральных дилемм американского ученого, профессора психологии,

педагога Лоренца Колберга в урочной и внеурочной деятельности способно направить процесс формирования нравственной личности в нужное русло. Без назиданий, морализирования, заучивания моральных истин этот метод позволяет корректировать поведение учащихся и формировать прочные моральные убеждения.

Актуальность и перспективность опыта

«Есть много родов образования и развития, и каждое из них важно само по себе, но всех их выше должно стоять образование нравственное»

В.Г.Белинский

В конце прошлого столетия наша страна столкнулась с серьезной проблемой падения нравственности, аморализмом, бездуховностью. В годы, наступившие после падения советского государства, Россия вступила в полосу духовного кризиса, который продолжается до сих пор. Прежде всего, об этом свидетельствует резкое падение уровня нравственности, что проявляется в социальном поведении и отношении людей друг к другу, в уровне их образованности и воспитанности. Особенно это касается молодого поколения, которое лишилось иммунитета против безнравственности, что привело к отрицанию многих нравственных ценностей и как следствие к росту подростковой девиантности, в том числе, и суицидов. Весьма своевременным является пророческое, предостерегающее, выдвигаемое в качестве аксиомы утверждение Я.А.Коменского о том, что "пренебрежение воспитанием есть гибель людей, семей, государств и всего мира"¹.

В соответствии с этим главной задачей такого массового социального института общества - общеобразовательной школы является духовно-нравственное воспитание обучающихся.

¹ Голикова Т.В. Педагогические условия эффективного применения моральных дилемм в нравственном воспитании подростков. [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com>

Тема духовно-нравственного развития заинтересовала меня после внимательного изучения «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», где «образованию отводится ключевая роль в духовно-нравственной консолидации российского общества, его сплочении перед лицом внешних и внутренних вызовов, в укреплении социальной солидарности, в повышении уровня доверия человека к жизни в России, к согражданам, обществу, государству, настоящему и будущему своей страны».¹

Федеральный закон «Об образовании» в качестве приоритетной задачи начального, основного и среднего образования называет становление и формирование личности обучающегося, прежде всего, ее нравственных убеждений².

Федеральный государственный стандарт общего образования духовно-нравственное образование и воспитание обучающихся определяет как задачу первостепенной важности, отмечая, что школа сегодня призвана к воспитанию свободной, творческой, инициативной, саморазвивающейся личности. Поэтому одной из приоритетных задач общества и государства становится воспитание духовно-нравственного гражданина России, способного к духовному развитию, реализации творческого потенциала на основе нравственных установок и моральных норм, готового поступать согласно своей совести, желающего «становиться лучше»³.

Современный национальный воспитательный идеал — это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в

¹ Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект/ А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. Рос. акад. образования. М.: Просвещение, 2009 С. 4

² Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://минобрнауки.рф>

³ Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект/ А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. Рос. акад. образования. М.: Просвещение, 2009 С. 4-5

духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации¹.

Воспитание гражданина России, защитника и ценителя российской и общемировой культуры – это главная цель духовно-нравственного воспитания современной школы, общества в целом, предназначение которых состоит в приобщении детей к высшим духовным ценностям: честности и ответственности, справедливости и терпимости, свободе и доброте. Обращение к духовно-нравственным ценностям — это отличительная черта нашего времени, один из главных принципов политики государства в сфере образования.

Очевидно, что воспитать настоящего человека, настоящую личность нелегко, особенно в переломные моменты, когда происходит смена ценностных ориентиров и идеалов. В данном контексте вопрос о включении духовно-нравственных ценностей в образовательный процесс имеет большую социальную значимость. Во-первых, потому, что обществу необходимы не только образованные, но и обладающие нравственными чертами люди. Во-вторых, в настоящее время личность школьника развивается в условиях множества разнообразных источников сильнейшего воздействия на него. При этом воздействие носит как позитивный, так и негативный характер на формирующуюся сферу нравственности. В-третьих, нравственные знания помогают ребенку впитать социальные нормы поведения, дают представления об ответственности за нарушения этих норм для окружающих людей.

В ежегодном послании Федеральному Собранию РФ Президент В.В.Путин сказал о том, что «школьное образование должно отвечать двум базовым задачам...: давать знания и воспитывать нравственного человека. ... нравственная основа — это главное, что определяет жизнеспособность общества: экономическую, государственную, творческую»².

¹ Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект/ А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. Рос. акад. образования. М.: Просвещение, 2009 С. 4-5

² Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016 "Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию" [Электронный ресурс]// Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207978/

Учебные предметы «История» и «Обществознание» обладают большими возможностями для духовно-нравственного воспитания школьников. Данные предметы способствуют решению таких задач, как формирование ответственности за судьбу России, воспитание любви к своей малой родине, понимание и принятие общечеловеческих духовно-нравственных ценностей, формирование у школьников собственной позиции по отношению к тем или иным событиям, людям, мнениям.

Задача «Истории», как учебного предмета, заключается в том, чтобы способствовать формированию нравственных качеств на основе знакомства с историческим опытом народов, выработанным человечеством и передаваемым им духовным ценностям.

Уроки обществознания должны формировать ценностные ориентиры обучающихся, научить их глубоко и серьезно анализировать социальные установки, понимать и принимать историческое прошлое России, постараться убедить в том, что в их руках ее будущее, а человек будущего должен быть всесторонне развитой личностью, то есть разумным и гуманным, пытливым и деятельным, профессионалом и эрудитом, патриотом своей страны.

Ведущая педагогическая идея

Ведущая педагогическая идея опыта заключается в преодолении негативных последствий в развитии социума и их влияния на формирование духовно – нравственной личности через использование метода моральных дилемм Л.Колберга, что поможет школьникам в будущем быть готовыми к сложным ситуациям морального выбора, а главное, осознанию ответственности за свой выбор.

Решение педагогических задач формирования духовно-нравственной личности предполагает вовлечение обучающихся в обсуждение социально-значимых вопросов, имеющих нравственный подтекст. Учащиеся должны понимать, какие мотивы и факторы могут двигать поведением людей в таких ситуациях, понимать сложность и неоднозначность выбора во многих подобных случаях, оценивать его с собственной позиции. Достижению этих целей может способствовать применение заданий, основанных на методе рассмотрения моральных дилемм.

Теоретическая база опыта

Нравственное воспитание - это систематическое воздействие на личность с целью передачи ей существующих в обществе нравственных ценностей, с целью развития ее способности к нравственному совершенствованию¹. Основой духовно-нравственного воспитания является совокупность морально-нравственных отношений к обществу, Родине, природе, близким, материальным и духовным ценностям, к самому себе. Причем эти отношения устанавливаются согласно социальным нормам, исходя из понимания главных моральных категорий добра и зла. Так достижения человечества в науке, культуре, труде, лучшие человеческие качества всегда оцениваются в обществе как добро, они имеют общественно значимый результат. А безнравственность, правонарушения, отрицательные качества личности оцениваются как зло, так как влекут отрицательные последствия для людей.

Целью нравственного воспитания является формирование у обучающихся такой системы отношений, которая соответствует общепринятым моральным нормам.

Данная цель конкретизируется в следующих задачах:

¹ Нравственное воспитание школьников в процессе обучения [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://repetitora.com/nravstvennoe-vospitanie-shkolnikov-v-processe-obucheniya>

1. Раскрыть учащимся содержание общечеловеческих нравственных ценностей и обосновать их значение для общества и личности каждого ученика в отдельности.
2. Добиваться превращения общественных норм и правил поведения в глубокие личные убеждения учащихся.
3. Прививать школьникам добросовестное и постоянное выполнение нравственных норм и правил поведения в доме, в школе, в общественных местах.
4. Воспитывать невосприимчивость к аморальному поведению в учебной, трудовой и общественной деятельности, в личных делах и поступках учащихся¹.

Для достижения цели и решения поставленных задач на уроках истории и обществознания, а также во внеурочной деятельности я использую метод моральных дилемм Л.Колберга.

Лоренц Колберг – ученый мирового масштаба, и ни один серьезный учебник по детской психологии не обходится без упоминания о его теории морального развития². Свои исследования морального развития личности ученый начал в начале 1950-х годов. В 1958 году в Чикагском университете он защитил диссертацию.

Сущность теории заключается в том, что моральные рассуждения, составляющие основу этического поведения, имеют шесть идентифицируемых стадий развития, на каждой из которых ответы на моральные дилеммы более адекватны, чем на предыдущей. Кольберг определил, что в процессе нравственного развития главную роль играет понятие справедливости и что это развитие происходит на протяжении

¹ Структура и содержание общечеловеческих нравственных ценностей [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://mazahaker-ncux.narod.ru/lekcii/pedagogika/29.html>

² Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. Л.Колберг [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://biography.wikireading.ru/47512>

всей жизни человека. Считается, что исследования Колберга потрясли психологию¹.

Для проверки своих предположений Л. Колберг создал методику морального интервьюирования. В течение 45 минут с помощью магнитной ленты записывалось полуструктурированное интервью, где интервьюер, используя моральные дилеммы, пытался определить уровень нравственного развития респондента. Каждая дилемма была сформулирована в форме рассказа, описывающего ситуацию, где герою предстоял некий моральный выбор. Респонденту задавался ряд открытых вопросов, например, как должен, по его мнению, поступить герой дилеммы, также просили дать обоснование правильным и неправильным действиям героя. После предъявления нескольких моральных дилемм составлялась общая оценка уровня респондента. В своем оригинальном исследовании Колберг использовал дилемму Хайнца (*Приложение 1*).

С 1967 года Колберг обратился к проблеме применения своей теории к педагогической практике. Чтобы создать благоприятные условия для дискуссии и обеспечить непосредственное знакомство учеников с более развитыми моральными суждениями, основали несколько «справедливых сообществ» – особых групп из учеников и учителей в государственных средних школах. Учителя и ученики каждую неделю встречались и планировали школьную деятельность, а также обсуждали школьную политику. Решения принимались демократическим путем, при этом и учителя и ученики обладали равным правом голоса. Тем не менее во время дискуссии учителя действовали как помощники, поощряя учеников рассматривать нравственные последствия тех или иных действий. Как показал опыт, школьники из «справедливых сообществ» имели тенденцию к проявлению более развитого морального мышления².

¹ Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. Л. Колберг [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://biography.wikireading.ru/47512>

² Там же.

Теоретическую основу применения моральных дилемм в процессе морального развития личности составили труды зарубежных и отечественных авторов. Среди отечественных исследователей можно выделить О.С.Гребенюка, М.И.Рожкова¹, Ю.В.Антюхова², среди зарубежных – Л.Колберг, его последователи М.Блатт, М. Берковиц, Т. Ликона, К. Гиллиган и др.³

Моральные дилеммы способствуют созданию воспитывающих ситуаций как на уроках, так и во внеклассной деятельности. Применению воспитывающих ситуаций в педагогическом процессе посвящены исследования В.И.Андреева, Б.П.Битинаса, О.С.Богдановой, О.С.Газмана, Н.В.Головановой, С.Ф.Егеревой и др. Большинство ученых считает моральные дилеммы методом воспитания. Применением метода моральных дилемм на практике, а также исследованиями на его основе в области гражданского воспитания студентов высших учебных заведений занималась Т.В.Голикова.⁴ Исследователи признают актуальность данной темы в педагогике, а также ее недостаточную теоретическую разработанность.⁵

Моральная дилемма – это ситуация морального выбора, в которой нет какого-либо одного однозначно правильного решения, а есть разные решения, которые учитывают различные интересы⁶.

Метод дилемм заключается в совместном обсуждении школьниками моральных дилемм. К каждой дилемме разрабатываются вопросы, в

¹ Гребенюк О.С. Рожков М.И. Методы воспитания. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lektsia.com>

² Антюхов Ю. В. Моральные дилеммы по-русски. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.ug.ru

³ Голикова Т.В. Моральные дилеммы как средство усиления нравственного потенциала гражданского воспитания студентов. [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.vestnik.vsu.ru>

⁴ Голикова Т.В. Применение моральных дилемм в нравственном воспитании личности // Методология и технология мониторинга воспитания в контексте педагогического образования: монография //Казанский гос. ун-т; под науч. ред. В.И.Андреева. – Казань: Центр инновационных технологий, 2007. – С. 275-309.

⁵ Голикова Т.В. Педагогические условия эффективного применения моральных дилемм в нравственном воспитании подростков. [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://nauka-pedagogika.com>

⁶ Метод моральных дилемм [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sites.google.com/site/grazdanskidentic/soderzanie-modula/prilozenie-k-kejsu>

соответствии с которыми строится обсуждение. По каждому вопросу дети приводят убедительные доводы "за" и "против". Анализ ответов полезно провести по следующим признакам: выбор, ценность, социальные роли и справедливость¹.

Использование моральных дилемм, безусловно, продуктивно. По каждой дилемме можно определить ценностные ориентации человека. Дилеммы может создать любой учитель при условии, что каждая дилемма должна:

- иметь отношение к реальной жизни;
- быть по возможности простой для понимания;
- быть незаконченной;
- включать два или более вопроса, наполненных нравственным содержанием;
- предлагать на выбор учащимся варианты ответов, акцентируя внимание на главном вопросе: "Как должен вести себя центральный герой?" Такие дилеммы всегда порождают спор в классе, где каждый приводит свои доказательства, а это дает возможность в будущем сделать правильный выбор в жизненных ситуациях².

Метод моральных дилемм направлен на включение учащихся в систему новых для них отношений. У каждого ребенка должен накапливаться опыт социально полезного поведения, опыт жизни в условиях, формирующих элементы плодотворной ориентации, высоконравственные установки, которые позже не позволят ему вести себя непорядочно, бесчестно. Для этого необходима организация работы над собой - "труд души" (В.А. Сухомлинский). Поэтому в условиях школы полезно рассматривать упражнения по формированию у детей способности к

¹ Метод моральных дилемм [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sites.google.com/site/grazdanskidentitc/soderzanie-modula/prilozenie-k-kejsu>

² Там же.

суждениям на основе принципа справедливости, решать так называемые дилеммы Л. Колберга¹.

Метод моральных дилемм по своей сути является синкретичным. Он объединяет в себе элементы практически всех современных образовательных технологий:

1. Наличие проблемы (проблемное обучение).
2. Поиск аргументов – «за» и «против» (технология критического мышления).
3. Высказывание собственного мнения (лично-ориентированное обучение).
4. Поиск решения той или иной ситуации (технология погружения).
5. Изучение предлагаемой ситуации (технология ситуативного обучения)².

Методу дилемм соответствует метод самовоспитания - рефлексия, что означает процесс размышления индивида о происходящем в его собственном сознании. Рефлексия предполагает не только познание человеком самого себя в определенной ситуации или в определенный период, но и выяснение отношений к себе окружающих, а также выработка представлений об изменениях, которые могут произойти.

Дидактические возможности метода моральных дилемм:

- решение сложных моральных проблем личностного характера;
- решение морально – этических задач;
- развитие воображения и мышления;
- развитие качеств духовно-нравственной личности;
- формирование ключевых компетенций учащихся: когнитивной, креативной, коммуникативной, мировоззренческой³.

¹ Там же.

² Метод моральных дилемм [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sites.google.com/site/grazdanskidentitc/soderzanie-modula/prilozenie-k-kejsu>

³ Там же.

Данный метод позволяет в полной мере реализовать системно – деятельностный подход в обучении – основу образовательных стандартов второго поколения.

Новизна опыта

Предлагаемый опыт относится к уровню усовершенствования. Новизна данной работы заключается в систематизации и обобщении опыта работы по формированию духовно-нравственной личности школьника на уроке и во внеурочное время при помощи метода моральных дилемм Л.Колберга.

Новизна заключается в систематизации и обобщении опыта по применению метода моральных дилемм в духовно-нравственном воспитании личности школьника и технологизации этого процесса в урочной и внеурочной деятельности.

Применение метода моральных дилемм ведет и к изменению позиции и роли педагога на уроке, классном часе. Учитель перестает быть носителем информации. Он становится организатором активной деятельности обучающихся, мотивирует их познавательную деятельность посредством интереса детей к поставленной проблеме, взаимопонимания и взаимоуважения к личности ребёнка, старается добиться положительного отношения учеников к участию в активной деятельности на уроке. Кроме этого, учитель организует самостоятельную работу учащихся в группах или индивидуально. На учителя в данной ситуации возложена максимальная ответственность, т.к. он участвует в коррекции направленности морального развития личности ребенка.

Технология опыта

МБОУ СОШ №8 является экспериментальной площадкой по теме «Разработка и апробация системы критериев и показателей эффективности деятельности образовательного учреждения по обеспечению воспитания и

социализации учащихся в условиях реализации ФГОС». В соответствии с этой темой была определена цель моей педагогической деятельности, которая заключается в формировании духовно – нравственной личности школьника через использование метода моральных дилемм.

Для достижения этой цели определены следующие задачи:

1. В системе использовать на уроках истории и обществознания, а также во внеурочной деятельности метод моральных дилемм с целью формирования устойчивых моральных убеждений и ценностных ориентаций учащихся.
2. Обеспечить условия для приобщения учащихся к нравственным и духовным ценностям на уроках истории и обществознания, а также во внеурочной деятельности.
3. Разработать систему уроков по истории и обществознанию, а также внеклассных мероприятий, способствующих духовно - нравственному воспитанию школьников.
4. Привлечь родителей к творческой деятельности, обеспечивающей сохранение и развитие лучших традиций духовно-нравственного воспитания.
5. Разработать методические рекомендации по использованию метода моральных дилемм на уроках истории и обществознания, а также во внеурочной деятельности в целях обмена опытом.

В оригинале метод моральных дилемм заключается в следующем:

1. *Целью* применения данного метода является ознакомление учащихся с ситуациями морального выбора социально-значимого характера, формирование способности к анализу моральных дилемм, организация дискуссии для выявления решений и аргументации участников обсуждения.

2. Необходимо учитывать *возрастные особенности* школьников. Специалисты считают, что начинать использовать данный метод лучше в младшем подростковом возрасте, то есть с 11 лет¹.
3. К *учебным дисциплинам*, где эффективнее всего работает метод моральных дилемм относятся предметы гуманитарные дисциплины (литература, история, обществознание и др.), в меньшей степени – естественно-научные предметы.
4. К *основной форме выполнения задания* относят групповую работу обучающихся.
5. Учащимся предлагается *текст* с описанием ситуации, в которой предполагается моральная дилемма, а также список вопросов. Именно эти вопросы и задают алгоритм действия по анализу и обсуждению ситуации.
6. *Описание методики работы*²:

Учитель описывает детям ситуацию, содержащую моральную дилемму либо предлагает самостоятельно познакомиться с ней. Далее работа может строиться по двум несколько различающимся сценариям, каждый из которых я успешно использую в своей практике.

Вариант №1

Учащимся предлагается индивидуально познакомиться с ситуацией, а затем обсудить ее в группе. Группа должна прийти к согласованной позиции относительно поддержки или осуждения героя ситуации и обсудить свои аргументы. Затем каждая группа высказывает свою позицию и аргументирует ее. Представители других групп, учитель могут задать уточняющие вопросы.

В конце обсуждения можно организовать экспресс – опрос с помощью приема «Займи позицию» или имитации тайного голосования с подсчетом результатов.

¹ Метод моральных дилемм [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sites.google.com/site/grazdanskidentic/soderzanie-modula/prilozenie-k-kejsu>

² Там же.

Важнейшим моментом на этапе организации рефлексии является заострение внимания на том, какие мотивы, ценности, установки влияют на поведение людей в данной ситуации.

Вариант №2

Класс делится на группы по два-три человека, в которых предлагается обсудить поведение героя и аргументировать свою оценку. Далее, объединившись по две группы, ребята обмениваются мнением и обсуждают все аргументы «за» и «против». Затем опять объединяются по две группы до тех пор, пока класс не будет поделён на две большие группы. На этом финальном этапе делается презентация аргументов и подведение итогов — какие аргументы более убедительны и почему.

Для структурирования своей позиции учащимся предлагаю систему вопросов, задающих схему анализа ситуации. В обобщенном виде ее можно представить так:

1. Что происходит в данной ситуации?
2. Кто участники ситуации?
3. Каковы интересы и цели участников ситуации? Совпадают или противоречат друг другу цели и интересы участников ситуации?
4. Нарушают ли действия участников моральную нормы? Если да, то какие именно нормы?
5. Кто может пострадать от нарушения нормы?
6. Кто является нарушителем нормы? 7. Как могут поступить участники в сложившейся ситуации? Укажите несколько вариантов поведения.
8. Какие последствия может иметь тот или иной поступок для участников, для других людей?
9. Как следовало бы поступить в этой ситуации каждому из её участников? Как поступил бы ты на их месте?¹

¹ Метод моральных дилемм [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sites.google.com/site/grazdanskidentic/soderzanie-modula/prilozenie-k-kejsu>

На стадии обсуждения особое внимание обращаю на аргументацию поступка, т. е. на вопрос «почему?». Ответ должен указывать на принцип, лежащий в основе решения. Учитель должен провоцировать учащихся на озвучение различных точек зрения по ситуации с обязательной аргументацией своей позиции, а также акцентировать внимание учащихся на неоднозначности того или иного решения проблемы.

Метод моральных дилемм я сначала использовала во внеурочной деятельности (*Приложение б*). Обсуждение дилемм проводилось на классных часах, где происходило знакомство с описанием жизненной ситуации, а затем последовательно шёл поиск ответов на поставленные вопросы. Как правило, ответы в таких случаях превращаются в дискуссии, в ходе которых ситуация рассматривается с разных сторон. Не учителем диктуются нормы поведения, а создаётся впечатление, что сами учащиеся на основе обсуждения делают нравственный выбор. Анализируются различные высказываемые точки зрения, оценки. Следует заметить, что учащиеся достаточно заинтересованно участвуют в обсуждении, так как в каждой дилемме – конкретная жизненная ситуация, близкая им по проблематике.

Первоначально я использовала оригинальные моральные дилеммы автора теории морального развития Лоренца Колберга¹ (*Приложение 2*). Затем были разработаны и свои варианты моральных дилемм (*Приложение 3*).

Тематика классных часов с использованием метода моральных дилемм в 10 а (социально – гуманитарном) классе

Тематический блок	Тема классного часа	Моральная дилемма
1. Семья	«Чти отца и мать, да благо»	«Павлик Морозов был обычным крестьянским мальчишкой. В трудные

¹ Дилеммы Л. Кольберга. Теория нравственного развития. Диагностика морального сознания. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://psycabi.net/testy/694-dilemmy-l-kolberga-teoriya-nravstvennogo-razvitiya-diagnostika-moralnogo-soznaniya>

	<p>тебе будет, и долголетен будешь на земли»</p>	<p>голодные годы в его село приезжали отряды, которые забирали у крестьян излишки зерна. Зажиточные крестьяне - кулаки - готовы были уничтожить, сжечь, спрятать зерно, чтобы не отдавать его в город. Кулакам за взятки помогал отец Павлика, который в этом селе был старостой и председателем сельсовета. Он продавал кулакам липовые справки о том, что они зерно уже сдали. У тех, кто не мог купить такую справку, выгребли весь хлеб, обрекая на голодную смерть. Когда милиционеры спросили его о делах отца, Павел сказал правду. Отца арестовали, а кулаки, подкараулив мальчика, зверски его убили. В дни советской власти Павлика Морозова считали героем, а его поступок называли подвигом. Но в наше время зажиточный крестьянин, прятавший и сжигавший зерно, стал лишь просто хорошим хозяином, а Павлик Морозов - негодяем, который предал отца. Получается, что правильно его и убили...»¹</p> <p><i>Так кто же такой Павел Морозов:</i></p>
--	--	--

¹ Мифы о Пионерии: Павел Трофимович Морозов [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://rpo-ramenki.ru/article/myths.html>

		<p><i>герой или предатель? Если бы Павел не заявил на отца, какие последствия это имело бы для жителей села?</i></p> <p><i>Почему мальчик все-таки выдал его?</i></p> <p><i>Если бы Павел не рассказал об отце, какие бы оправдания он мог для себя найти?</i></p>
2. Школа.	<p>«Оружием знания по наркомании» (Приложение 4)</p>	<p>«Был тёплый апрельский день. Шёл последний урок – классный час. Перед учащимися девятого класса выступал доктор – нарколог. Говорили о наркомании, о тяжёлых последствиях. Сколько раз уже слышали об этом ученики?! И, кажется, уже знали всё: и о лёгком привыкании, и о сложном лечении, и о разрушенной личности наркоманов. Вывод для себя Сергей сделал: «Уж наркоманом я не буду никогда. Это – для бездельников. А у меня на первом месте – школа, которую надо закончить, чтобы учиться дальше». Но сегодняшняя лекция была Сергеем не в тягость, так как настроение у него было превосходное. В субботу после уроков его пригласили в поход, в лес за город. Сергей придавал этому событию огромное значение. Ведь в компанию именно этих ребят он давно хотел попасть...» (далее см. в Приложении 4)</p>

3. Общество	«В поисках справедливости»	<p>Всем знакомо имя Эдварда Сноудена. Молодой американец 29 лет. Сотрудник ЦРУ и АНБ, технический специалист в области АйТи, имевший доступ к самым секретным разведывательным данным США. Сноуден был обеспеченным человеком, имел доход в 200 тыс. долларов, снимал дом на Гавайях, там же работал. Кроме того, имел прекрасные карьерные перспективы. Но в начале июня 2013 года Сноуден передал газетам The Guardian и The Washington Post секретную информацию АНБ, касающуюся тотальной слежки американских спецслужб за информационными коммуникациями между гражданами многих государств и правительств по всему миру при помощи существующих информационных сетей и сетей связи. По данным закрытого доклада Пентагона, Сноуден похитил 1,7 млн. секретных файлов, большинство документов касается «жизненно важных операций американской армии, флота, морской пехоты и военно-воздушных сил, чем нанес непоправимый вред</p>
-------------	----------------------------	---

		<p>американскому государству. Власть США начинает охоту за Сноуденом. Но, в то же время, по всему миру прокатились демонстрации в поддержку Сноудена. Его называли и до сих пор называют героем, разоблачителем, правозащитником и смелым парнем.</p> <p><i>Сноуден, по-вашему, предатель или герой? Как бы вы поступили на месте Эдварда Сноудена, зная, что за подобные деяния вас ждет, как минимум, лет 50 тюрьмы, а может быть и смертная казнь?</i></p>
4. Родина	«Отечества достойный сын!»	<p>Известный хоккеист, усовершенствовав своё профессиональное мастерство в российских клубах, подписал очень выгодный контракт с одним из клубов Национальной хоккейной лиги и уехал играть в НХЛ. Вскоре он стал одним из наиболее высокооплачиваемых игроков НХЛ. Он основал в США свой фонд помощи больным онкологией американским детям. Известно, что благотворительная деятельность в США позволяет значительно снизить налоги, а в России такого правила нет.</p> <p><i>Как можно оценить поведение этого спортсмена? Почему?</i></p>

5. Мир	«Есть ли пределы толерантности?»	<p>Немец Дитер родился и живет в Германии. Он работает по восемь часов в день в почтовой компании и получает 800 евро. После вычетов всех расходов и оплаты квартиры у него остается 400 евро.</p> <p>По соседству с ним живет турок-эмигрант. Кемаль и его жена имеют 10 несовершеннолетних детей. За каждого ребенка они получают по 200 евро и пособие по безработице – 482 евро. Совокупный доход семьи эмигрантов составляет 3000 евро. При этом семья Кемалья имеет льготы: бесплатное жилье, медобслуживание и пользование транспортом.</p> <p style="text-align: center;"><i>Как бы вы поступили на месте Дитера? Почему?</i></p>
--------	----------------------------------	--

Убедившись в эффективности метода моральных дилемм, я стала использовать его на уроках истории и обществознания. Для этого я немного скорректировала классический вариант занятия с использованием данного метода.

Постепенно сложилась и схема урока с применением метода моральных дилемм.

Этап мотивации

В уроках, проводимых по данной схеме, очень важно правильно сформулировать тему. Сама тема может стать мощным фактором, мотивирующим учеников к познавательной деятельности. Тему можно сформулировать в виде вопроса и/или заложить в нее моральную дилемму. Приведу несколько таких тем.

Тема - дилемма	Класс	Предмет
«Восстание Спартака: поступок героя или авантюриста?»	5 класс	Всеобщая история
«Рыцари: галантные кавалеры или малограмотные грубияны?»	6 класс	Всеобщая история
«Святослав: храбрый воин или грубый варвар?»	6 класс	История России
«Александр Невский: патриот или предатель?»	6/10 класс	История России
«Нужна ли была Куликовская битва?»	6/10 класс	История России
«Петр I: реформатор, тиран, антихрист?»	7/10 класс	История России
«Великая французская революция: через гильотину к счастливому обществу»	8/10 класс	Всеобщая история
«Декабристы: борцы за свободу или нарушители присяги?»	8/10 класс	История России
«Народники: герои или убийцы?»	8/10 класс	История России
«Александр III: казнить нельзя помиловать»	10 класс	История России
«Петр Аркадьевич Столыпин: ярый реакционер или великий реформатор?»	9/11 класс	История России
«Альтернативы развития России в 1917 году: мой выбор»	11 класс	История России
«Политические режимы: «а он мне нравится?»	9 класс	Обществознание
«Абсентеизм: почему люди не ходят на выборы?»	11 класс	Обществознание

Этап актуализации знаний

Весьма эффективным на этапе актуализации знаний является введение моральной дилеммы. Например, урок истории в 10 классе по теме «Иван Грозный: кровавый тиран или великий государственный деятель» можно начать с того, что предложить ученикам вспомнить памятник «Тысячелетию Государства Российского», а затем определить, фигуры какого правителя там нет и почему? Далее учитель сообщает о том, что в октябре 2016 года в Орле был установлен памятник этому правителю и предлагает подумать, почему? Как вариант дилеммы можно предложить учащимся мнения политических и общественных деятелей об Иване Грозном на основе передачи «60 минут» от 14.10.2016. Исходя из предложенных материалов, учащиеся формулируют тему урока (*Приложение 5*)

Этап постановки учебной задачи

На данном этапе учащиеся самостоятельно определяют учебную задачу. На уроке обществознания в 8 классе по теме «Добро или зло», прослушав притчу о бабочке, дети определяют не только тему урока, но и определяют учебную задачу: узнать, каким содержанием наполнены данные моральные категории и как выбор между добром и злом влияет на жизнь человека и на собственную жизнь школьников. Учитель корректирует ответы (*Приложение 6*)

Как правило, на этом этапе выясняется, что учащимся требуется дополнительная информация для уточнения обстоятельств, происходящих событий, мнения других людей по обсуждаемой проблеме и т.д. Средством, с помощью которого разрешаются затруднения, является исследовательская деятельность учащихся. Организация исследования осуществляется с помощью работы с различными источниками информации, как правило, полярными по содержанию.

Этап поиска ответов («открытие» учащимися нового знания)

Учитель предлагает ученикамделиться на группы. Учитель напоминает алгоритм действий при работе с моральной дилеммой. Поиск аргументов «за» и «против» может идти двумя способами.

1. Учащиеся каждой группы ищут и те, и другие аргументы сообща.
2. Каждой группе поручается работать с одним типом аргументов.

Некоторые темы предполагают индивидуальную работу. Например, на уроке по теме «Альтернативы развития России в 1917 году: мой выбор» каждый ученик индивидуально определяет свою позицию относительно пути развития России в 1917 году (*Приложение 7*). На данном этапе урока учащиеся заполняют Карту аргументов. Это необходимо для того, чтобы сделать аргументированный вывод и принять решение. Кроме того, данный прием развивает логическое мышление детей (*Приложение 10*).

Этап презентации знаний.

Учащиеся высказывают мнение группы / личное мнение.

Этап дискуссии

При обнаружении различных точек зрения может возникнуть дискуссия, где ученики имеют возможность отстаивать свою точку зрения. Это очень важный этап, где учитель напоминает правила ведения дискуссии и поддерживает благоприятную атмосферу взаимодействия.

Этап принятия решений «Займи позицию»

На этом учащиеся пытаются сформулировать вывод – жизненный урок. Учитель с позиций своего жизненного опыта не остается безучастным, корректирует ответы учащихся. Выводы, которые делают ученики, должны стать для них определенным ценностным ориентиром в жизни. Возможно то, что ученик в ходе дискуссии может изменить свое мнение и занять иную позицию, относительно той, которой он придерживался ранее. Например, на уроке истории по теме «Александр III: казнить нельзя помиловать» в начале урока дети делятся на группы «Юристы», «Народовольцы», «Философы», а в конце на этапе принятия решения ученики переходят в ту группу, чья позиция им ближе.

Итоги урока подводятся также совместными усилиями. Так, на уроке обществознания в 10 классе по теме «Абсентеизм, или почему люди не ходят на выборы» в конце урока составляется кластер «Пути преодоления абсентеизма», где каждая группа предлагает свои варианты решения проблемы (*Приложение 9*).

Этап рефлексии учебной деятельности.

Учитель предлагает ученикам проанализировать свою деятельность на уроке. (*Приложения 11*)

Рассмотрим структуру урока на основе моральной дилеммы на примере темы по истории России в 6 классе **«Святослав: храбрый воин или грубый варвар?»**

Этап мотивации

Учитель предваряет сообщение темы урока вступительным словом, в котором кратко характеризует князя Святослава: своей бурной деятельностью на одних он наводил дикий ужас, а потомки за ту же деятельность поставили ему четыре памятника¹.

Итак, кто же он – князь Святослав: храбрый воин или грубый варвар?

Этап актуализации знаний

На данном этапе вводится следующая моральная дилемма: *«Князь Святослав "В повести временных лет" предстаёт идеальным мужем, храбрым воином, а в описании Льва Диакона, византийского историка, он дан как грубый варвар».*

Этап постановки учебной задачи

Учащиеся определяют главную цель урока: сформировать собственное представление о Святославе и его вкладе в развитие Древнерусского государства. Для достижения цели ставятся задачи:

- изучить описание Святослава, данное «Повестью временных лет»;

¹ Урок сопровождается презентацией.

- изучить описание Святослава, данное ему византийским историком Львом Диаконом;
- изучить материалы учебника о деятельности киевского князя Святослава;
- изучить карту военных походов Святослава.

Этап поиска ответов («открытие» учащимися нового знания)

Учащиеся делятся на группы (а данном случае используется второй вариант группового деления). Работа в группах идет по плану (определяется вместе с учениками).

План работы:

1. Исследование исторических источников.
2. Изучение материалов (параграф 5, «История России. 6 класс. Часть 1).
3. Изучение карты походов князя Святослава.
4. Заполнение «Карты аргументов». В этой карте учащиеся фиксируют аргументы «за» и «против».

«Повесть временных лет»:

«В год 964. Когда князь Святослав вырос и возмужал, стал он собирать воинов многих и храбрых; ходя легко, как барс, вел он многие войны. В походе не возил с собой обозов, ни котлов, не варил мяса, но, тонко нарезав конину, или зверину, или говядину, и зажарив ее на углях, так ел. Не имел он и шатра, но спал, подстлав потник, с седлом в головах. Такими же были и все прочие его воины. И посылал в иные земли со словами: «Хочу на вас идти».

... И послали киевляне к Святославу со словами: «Ты, князь, ищешь чужой земли и о ней заботишься, а свою покинул. А нас чуть было не взяли печенеги, и мать твою, и детей твоих. Если не придешь и не защитишь нас, то возьмут-таки нас. Неужели не жаль тебе своей отчины, старой матери, детей своих?» Услышав эти слова, Святослав с дружиною скоро сел на коней и вернулся в Киев; приветствовал мать свою и детей и сокрушался о том, что

случилось с ними от печенегов. И собрал воинов, и прогнал печенегов в поле, и наступил мир»¹.

Лев Диакон, византийский историк: «После утверждения мирного договора Сфендослав (Святослав) попросил у императора позволения встретиться с ним для беседы. Государь не уклонился и, покрытый вызолоченными доспехами, подъехал верхом к берегу Истра, ведя за собою многочисленный отряд сверкавших золотом вооруженных всадников. Показался и Сфендослав, приплывший по реке на скифской ладье; он сидел на веслах и греб вместе с его приближенными, ничем не отличаясь от них. Вот какова была его наружность: умеренного роста, не слишком высокого и не очень низкого, с мохнатыми бровями и светло-синими глазами, курносый, безбородый, с густыми, чрезмерно длинными волосами над верхней губой. Голова у него была совершенно голая, но с одной стороны ее свисал клок волос — признак знатности рода; крепкий затылок, широкая грудь и все другие части тела вполне соразмерные, но выглядел он угрюмым и диким. В одно ухо у него была вдета золотая серьга; она была украшена карбункулом, обрамленным двумя жемчужинами. Одевание его было белым и отличалось от одежды его приближенных только чистотой. Сидя в ладье на скамье для гребцов, он поговорил немного с государем об условиях мира и уехал».

Вопросы:

1. Какими качествами обладал князь Святослав? Почему?
2. Почему у византийского историка Льва Диакона сложилось впечатление о князе Святославе как о диком, грубом варваре?
3. Заслуживает ли уважения князь Святослав как человек и государственный деятель? Почему?

Карта аргументов по теме

«Святослав: храбрый воин или грубый варвар?»

Храбрый воин	Грубый варвар
--------------	---------------

¹ О князе Святославе Игоревиче. [Электронная публикация]. По материалам сайта <http://studopedia.org>

<ol style="list-style-type: none"> 1. Военное искусство. 2. Благородство в отношении врага. 3. Честь. 4. Почитание матери, забота о детях. 5. Выносливость. 6. Аккуратность, опрятность. 7. Завоевал много территорий и расширил Древнерусское государство. 8. Дал отпор внешнему врагу Руси – хазарам. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Простота быта. 2. Непритязательность. 3. Носил одежду из грубой ткани. 4. Грубая внешность. 5. Работал наравне с рядовыми воинами. 6. Бросил свою землю.
---	--

Этап презентации знаний

Капитаны групп приводят аргументы «за» и «против». Они выступают по очереди, дополняя друг друга. На данном этапе опасность состоит в том, что ученики могут сделать выводы, используя количественный показатель, что не всегда правильно. Учитель должен быть готов к этому.

Этап дискуссии

Учитель должен быть готов и к тому, что учащиеся сойдутся во мнении и дискуссии может не получиться. Чтобы вызвать детей на дискуссию, примерные вопросы следует подготовить заранее. К этой теме могут подойти следующие вопросы:

1. Почему Святослав носил одежду рядового воина?
2. Почему его одежда была чистой и аккуратной?
3. Чем можно объяснить большое количество военных походов Святослава?
4. Не все полководцы принимают непосредственное участие в битвах. Как вы думаете, почему Святослав придерживался другого правила?

5. Какой вклад князь Святослав внес во внутреннее развитие страны?
6. Как вы думаете, как оценивали деяния Святослава его соперники? Подтвердите это фактами.
7. В «Истории государства Российского» Н.М.Карамзин назвал Святослава «Александром Македонским Восточной Европы». Как вы думаете, почему?

В дискуссии уместно использовать метод провокации. Можно задать такие вопросы:

1. В военном деле очень важным считается фактор неожиданности. Почему же князь Святослав, прежде чем идти в поход, отправлял к сопернику гонцов со словами «Иду на вы!»?
2. Можно ли оправдать то, что Святослав оставил Киев, где жили его мать и семья?
3. Святослав почти весь период своего правления находился вне территории Древнерусского государства. Можно ли считать его правителем этого государства?

Этап принятия решения

Исходя из того, что было сделано и сказано на предыдущих этапах, учащиеся делают вывод о том, каким им представляется князь Святослав: храбрым воином или грубым варваром. Дети выступают со своей личностной позицией. Отдельно обсуждается тема о значении деятельности Святослава в деле становления Древнерусского государства.

Роль учителя здесь велика. Без сомнения, у большинства учащихся сформируется мнение о Святославе как о выдающейся личности, внесшей огромный вклад в русскую историю. Но нужно предусмотреть и то, что, возможно, найдутся и те ученики, которые встанут на другую позицию. В подобном случае, я задаю следующий

вопрос: что было бы, если бы не было того, что было? Вопрос, обычно, кажется детям немного смешным. Но он заставляет задуматься.

Этап рефлексии учебной деятельности

Рефлексию провожу, используя прием «Солнышко – тучка».

Мое настроение похоже на:

- солнышко,
- солнышко с тучкой,
- тучку с дождиком,
- тучку с молнией.

Учащиеся показывают соответствующее изображение.

Прошу оценить свою работу по двум критериям:

1) работа в группе; 2) урок в целом.

Многолетний опыт педагогической деятельности подтверждает, что в сочетании с другими методами и приёмами обучения и воспитания, моральная дилемма является одним из самых эффективных средств формирования духовно – нравственной личности, способной самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, обладающей развитым чувством ответственности за себя, своих близких, общество.

С помощью данного метода решаются сразу несколько задач. Во-первых, подростки учатся оценивать поступки других, понимать причины того или иного выбора, сделанного людьми, жившими в другие эпохи, во-вторых, использование данной технологии побуждает искать и формулировать аргументы «за» или «против» и, в-третьих, на таких уроках ученикам приходится «примеривать» ситуацию на себя, задавая вопрос: «А как бы я поступил в той или иной исторической ситуации?» Данный вид работы позволяет сделать далёкую историю ближе, прочувствовать и самому пережить её.

Мы строим правовое государство, мы стремимся к тому, чтобы человек умел отстаивать и защищать свои права. Но возможно ли это, если у

него нет элементарных представлений о нравственности, моральности поступка, понимания ответственности за сделанный им выбор? Поэтому работа по использованию данной технологии будет продолжаться и дальше.

Результативность

Для изучения уровня духовно-нравственной воспитанности учащихся в современной психолого-педагогической диагностике применяются различные методики, которые в сочетании с психологическими средствами изучения личности образуют комплексы, позволяющие получить целостное представление о воспитанности учащегося на данный момент, уровне сформированности его личностных качеств.

Как уже было сказано выше, МБОУ СОШ №8 является экспериментальной площадкой по теме «Разработка и апробация системы критериев и показателей эффективности деятельности образовательного учреждения по обеспечению воспитания и социализации учащихся в условиях реализации ФГОС». В течении четырех лет в школе проводится мониторинг уровня нравственной воспитанности учащихся. Класс, в котором я являюсь классным руководителем, активно принимает участие в системе тестирования. В школе используются следующие методики исследования:

- Методика самоанализа личности.
- Методика К.Томаса (поведение в конфликтной ситуации).
- Тест толерантности.
- Тест коммуникативных умений Л. Михельсона.
- Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса.
- Исследование уровня социализированности учащихся.
- Методика «Я – лидер»¹.

¹ Критерии к опытно-экспериментальной работе. <http://murom-school8.ucoz.ru>
Тесты можно посмотреть здесь <http://nsportal.ru/danilova-lyudmila-anatolevna>

Все перечисленные методики так или иначе касаются нравственного выбора в ситуации и самоанализа личности. Эти два показателя позволяют проследить динамику духовно – нравственного воспитания.

**Результаты анкетирования за 2013-2016 годы
учащихся 10 а класса МБОУ СОШ №8
2014-2016 гг.**

Методика самоанализа личности

Факторы	Год	Кол. уч-ся	Уровни		
			высокий	средний	низкий
Активная нравственная позиция	2014	21	57%	33%	10%
	2015	25	71%	21%	8%
	2016	23	74%	18%	8%
Коллективизм	2014	21	43%	48%	9%
	2015	25	44%	48%	8%
	2016	23	52%	43%	5%
Гражданственность в труде	2014	21	49%	27%	24%
	2015	25	55%	25%	20%
	2016	23	60%	35%	5%
Трудолюбие	2014	21	43%	29%	28%
	2015	25	44%	32%	24%
	2016	23	52%	35%	13%
Творческая активность	2014	21	40%	26%	34%
	2015	25	52%	36%	12%
	2016	23	65%	30%	5%
Волевые качества	2014	21	50%	31%	19%
	2015	25	60%	28%	12%
	2016	23	61%	31%	8%

Методика К.Томаса (поведение в конфликтной ситуации)

Стиль поведения	Кол. уч-ся	Сотрудничество	Соперничество	Компромисс	Избегание	Приспособление

Годы						
2014	21	24%	29%	71%	29%	5%
2015	25	40%	16%	75%	12%	5%
2016	23	64%	16%	76%	8%	0%

Тест толерантности

Уровни Год	Кол-во уч-ся	Высокий	Средний	Низкий
2014	21	44%	56%	0%
2015	25	50%	50%	0%
2016	23	43%	43%	4%

Тест коммуникативных умений Л. Михельсона

Способы поведения Год	Кол-во уч-ся	Зависимый	Уверенный	Агрессивный
2014	21	28%	68%	4%
2015	25	20%	76%	4%
2016	23	18%	82%	0%

Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса

Уровень Год	Кол-во уч-ся	Слишком высокий	Умеренно высокий	Средний	Низкий
2014	21	19%	35%	42%	4%
2015	25	20%	40%	40%	0%
2016	23	17%	43%	39%	0%

Исследование уровня социализированности учащихся

Уровни Год	Кол-во уч-ся	Высокий	Средний	Низкий
---------------	-----------------	---------	---------	--------

2014	21	24%	71%	5%
2015	25	35%	65%	0%
2016	23	56%	44%	0%

Методика «Я – лидер»

Качества	достаточный	средний	низкий
Умение управлять собой	60%	33%	7%
Осознание цели	73%	27%	0
Умение решать проблемы	67%	33%	0
Наличие творческого подхода	73%	27%	0
Влияние на окружающих	47%	47%	6%
Знание правил организаторской работы	60%	40%	0
Организаторские способности	53%	47%	0
Умение работать с группой	87%	13%	0

Ценностные ориентиры школьников

Качества	Место в рейтинге		
	2014	2015	2016
Красота	3	5	8
Богатство	2	3	9
Ум	6	8	6
Доброта	5	6	5
Гордость	12	12	12

Вера	10	9	4
Хитрость	7	10	13
Любовь	1	1	1
Сила	11	13	10
Совесьть	4	4	2
Власть	13	11	11
Трудолюбие	8	7	7
Воля	9	2	3

Анализ результатов тестирования за 2014-2016 гг.

Анкетирование продемонстрировало положительную динамику по всем показателям. Его результаты показали, что по мере взросления происходят значительные изменения во взглядах детей на общественные отношения, общество и свое место в нем. Меняются ценностные ориентиры школьников. Так, если в подростковом возрасте на первом месте стояли такие ценности как красота, богатство, то в юношеском возрасте на первый план выходят совесть, воля, доброта. Отрадно, что вечной ценностью остается любовь.

Благодаря сформированным на сегодняшний день взглядам и позициям, дети достаточно комфортно чувствуют себя в обществе. Они демонстрируют уверенный стиль поведения, многие обладают лидерскими качествами. Среди всех качеств наиболее сформированными оказались умение работать в группе, наличие творческого подхода, осознание цели, умение решать проблемы. Но наиболее лидерское качество – влияние на окружающих – оказалось в меньшей степени развитым.

Учащиеся мотивированы на успех, демонстрируя умеренно высокий уровень мотивации.

В конфликтных ситуациях дети ориентированы на компромисс и сотрудничество. Соперничество и избегание не характерны для большинства

из них. Большая часть детей обладает таким качеством как терпимость. Низкая степень мотивации им не свойственна. Но и высокий уровень толерантности не у всех. Скорее всего, дети понимают, что и у толерантности должны быть пределы.

Наиболее высокую степень проявления личности показали такие качества как активная нравственная позиция, творческая активность, гражданственность в труде и волевые качества.

Адресная направленность

Данный опыт может быть полезен учителям обществоведческих дисциплин общеобразовательных школ, классным руководителям, педагогам-организаторам, педагогам дополнительного образования, педагогам дошкольных учреждений. Поиск новых форм и приемов изучения истории и обществознания в современном мире является актуальной необходимостью. В условиях гуманизации образования обучение должно быть направлено на формирование сильной духом личности, способной жить и работать в непрерывно меняющемся мире.

Список литературы

1. Федеральный компонент государственных образовательных стандартов основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки от 05.03.2004 г. № 1089).
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». [Электронная публикация]. По материалам сайта <http://минобрнауки.рф>
3. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования. А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. Рос. акад. образования. М.: Просвещение, 2009.
4. Голикова Т.В. Применение моральных дилемм в нравственном воспитании личности // Методология и технология мониторинга воспитания в контексте педагогического образования: монография //Казанский гос. ун-т; под науч. ред. В.И.Андреева. – Казань: Центр инновационных технологий, 2007. – С. 275-309.
5. Антюхов Ю. В. Моральные дилеммы по-русски. [Электронная публикация]. По материалам сайта www.ug.ru
6. Голикова Т.В. Педагогические условия эффективного применения моральных дилемм в нравственном воспитании подростков. [Электронная публикация]. По материалам сайта <http://nauka-pedagogika.com>
7. Голикова Т.В. Моральные дилеммы как средство усиления нравственного потенциала гражданского воспитания студентов. [Электронная публикация]. По материалам сайта <http://www.vestnik.vsu.ru>
8. Гребенюк О.С. Рожков М.И. Методы воспитания. [Электронная публикация]. По материалам сайта <http://lektsia.com>
9. Дилеммы Л. Кольберга. Теория нравственного развития. Диагностика морального сознания. [Электронный ресурс] // Режим доступа:

<http://psycabi.net/testy/694-dilemmy-l-kolberga-teoriya-nravstvennogo-razvitiya-diagnostika-moralnogo-soznaniya>

10. Никитенко Т.Ю. Моральная дилемма как метод формирования нравственного выбора у обучающихся основной школы [Электронная публикация]. По материалам сайта <https://perm.hse.ru>
11. Нравственное воспитание школьников в процессе обучения [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://repetitora.com/nravstvennoe-vospitanie-shkolnikov-v-processe-obucheniya>
12. Послание Президента Федеральному Собранию. [Электронная публикация]. По материалам сайта <http://www.kremlin.ru>
13. О князе Святославе Игоревиче. [Электронная публикация]. По материалам сайта <http://studopedia.org>
14. Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. Л. Колберг [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://biography.wikireading.ru/47512>
15. Структура и содержание общечеловеческих нравственных ценностей [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://mazahaker-necx.narod.ru/lekcii/pedagogika/29.html>
16. Дилеммы Л. Кольберга. Теория нравственного развития. Диагностика морального сознания [Электронная публикация] По материалам сайта <http://psychok.net>
17. Формирование гражданской идентичности личности в рамках образовательного процесса современной школы. [Электронная публикация]. По материалам сайта <https://sites.google.com/site/grazdanskidentic/home>

Оригинальные дилеммы Л.Колберга¹

Для проверки своих предположений Л. Кольберг создал методику морального интервью в своей диссертации 1958 года. В течение 45 минут с помощью магнитной ленты записывалось полуструктурированное интервью, где интервьюер, используя моральные дилеммы, пытался определить уровень нравственного развития респондента. Каждая дилемма была сформулирована в форме рассказа, описывающего ситуацию, где герою предстоял некий моральный выбор. Респонденту задавался ряд открытых вопросов, например, как должен по его мнению поступить герой дилеммы, также просили дать обоснование правильным и неправильным действиям героя. После предъявления нескольких моральных дилемм составлялась общая оценка уровня респондента. В своем оригинальном исследовании Кольберг использовал дилемму Хайнца: «Хайнец крадет лекарства в Европе».

Ниже представлены дилеммы, использованные в методике морального интервью Кольберга.

Дилемма Хайнца

Дилемма I. В Европе женщина умирала от особой формы рака. Было только одно лекарство, которое, по мнению докторов, могло бы ее спасти. Это была форма радия, недавно открытая фармацевтом в этом же городе. Изготовление лекарства стоило дорого. Но фармацевт назначил цену в 10 раз больше. Он заплатил 400 долларов за радий, а назначил цену 4000 долларов за небольшую дозу радия. Муж больной женщины, Хайнец, пошел ко всем своим знакомым, чтобы взять займы денег и использовал все легальные средства, но смог собрать лишь около 2000 долларов. Он сказал фармацевту, что жена умирает и просил его продать дешевле или принять плату позднее.

¹ Дилеммы Л. Кольберга. Теория нравственного развития. Диагностика морального сознания. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://psycabi.net/testy/694-dilemmy-1-kolberga-teoriya-nravstvennogo-razvitiya-diagnostika-moralnogo-soznaniya>

Но фармацевт сказал: "Нет, я открыл лекарство и собираюсь хорошо на нем заработать, используя все реальные средства". И Хайнц решил взломать аптеку и украсть лекарство.

Вопросы к дилемме Хайнца:

1. Должен ли Хайнц украсть лекарство? Почему да или нет?
2. Хорошо или дурно для него украсть лекарство?
3. Почему это правильно или дурно?
4. Есть ли у Хайнца обязанность или обязательство украсть лекарство? Почему да или нет?
5. Если бы Хайнц не любил свою жену, должен ли был он украсть лекарство для нее? Почему да или нет?
6. Предположим, что умирает не его жена, а чужой человек. Должен ли Хайнц стащить лекарство для чужого? Почему да или нет?
7. Предположим, что это домашнее животное, которое он любит. Должен ли Хайнц украсть, чтобы спасти любимое животное? Почему да или нет?
8. Важно ли для людей делать все, что они могут, чтобы спасти жизнь другого? Почему да или нет?
9. Воровать – противозаконно. Дурно ли это в моральном отношении? Почему да или нет?
10. Вообще, должны ли люди пытаться делать все, что они могут, чтобы повиноваться закону? Почему да или нет?
11. Осмысленная снова дилемма, что бы вы сказали, какая самая ответственная вещь, которую нужно сделать в этой ситуации Хайнцу? Почему?

Дилемма II. Хайнц залез в аптеку. Он украл лекарство и дал его жене. На следующий день в газетах появилось сообщение о грабеже. Офицер полиции м-р Браун, который знал Хайнца, прочитал сообщение. Он вспомнил, что видел, как Хайнц бежал от аптеки, и понял, что это сделал Хайнц. Полицейский колебался, должен ли он сообщить об этом.

Дилемма III. Джо – 14-летний мальчик, который очень хотел поехать в лагерь. Отец обещал ему, что он сможет поехать, если сам заработает для этого деньги. Джо усердно работал и скопил 40 долларов, необходимых для поездки в лагерь, и еще немного сверх того. Но как раз перед поездкой отец изменил свое решение. Некоторые его друзья решили поехать на рыбалку, а у отца не хватало денег. Он сказал Джо, чтобы тот дал ему накопленные деньги. Джо не хотел отказываться от поездки в лагерь и собирался отказать отцу.

Дилемма IV. У одной женщины была очень тяжелая форма рака, от которой не было лекарства. Доктор Джефферсон знал, что ей осталось жить 6 месяцев. Она испытывала ужасные боли, но была так слаба, что достаточная доза морфия позволила бы ей умереть скорее. Она даже бредила, но в спокойные периоды она попросила доктора дать ей достаточно морфия, чтобы убить ее. Хотя доктор Джефферсон знает, что убийство из милосердия противозаконно, он думает выполнить ее просьбу.

Дилемма V. Д-р Джефферсон совершил милосердное убийство. В это время проходил мимо д-р Роджерс. Он знал ситуацию и пытался остановить доктора Джефферсона, но лекарство уже было дано. Доктор Роджерс колебался, должен ли он был сообщить о докторе Джефферсоне.

Дилемма VI. Джуди – 12-летняя девочка. Мать обещала ей, что она сможет пойти на специальный рок-концерт в их городе, если скопит деньги на билет, работая приходящей няней и немного экономя на завтраке. Она скопила 15 долларов на билет, да еще дополнительно 5 долларов. Но мать изменила решение и сказала Джуди, что та должна потратить деньги на новую одежду для школы. Джуди была разочарована и решила любым способом пойти на концерт. Она купила билет, а матери сказала, что заработала всего 5 долларов. В среду она пошла на представление, а своей матери сказала, что провела день с другом. Через неделю Джуди рассказала своей старшей сестре, Луизе, что она ходила на спектакль, а матери солгала. Луиза раздумывала, сказать ли матери о поступке Джуди.

Дилемма VII. В Корею экипаж моряков при встрече с превосходящими силами врагов отступил. Экипаж перешел мост через реку, но враг был еще главным образом на другой стороне. Если бы кто-нибудь пошел на мост и взорвал его, то остальные члены команды, имея преимущество во времени, вероятно, могли бы убежать. Но человек, который остался бы сзади, чтобы взорвать мост, не смог бы уйти живым. Сам капитан – это человек, который лучше всего знает, как вести отступление. Он вызвал добровольцев, но их не оказалось. Если он пойдет сам, то люди, вероятно, не вернуться благополучно, он – единственный, кто знает, как вести отступление.

Дилемма VIII. В одной стране в Европе бедный человек по имени Вальжан не смог найти работы, не смогли этого ни его сестра, ни брат. Не имея денег, он украл хлеб и необходимое им лекарство. Его схватили и приговорили к 6 годам тюрьмы. Через два года он сбежал и стал жить в новом месте под другим именем. Он скопил деньги и постепенно построил большую фабрику, платил своим рабочим самую высокую зарплату и большую часть своей прибыли отдавал на больницу для людей, которые не могли получить хороший медицинский уход. Прошло двадцать лет, и один моряк узнал во владельце фабрики Вальжане беглого каторжника, которого полиция искала в его родном городе.

Дилемма IX. Два молодых человека, братья, попали в трудное положение. Они тайно покинули город и нуждались в деньгах. Карл, старший, взломал магазин и похитил тысячу долларов. Боб, младший, пошел к старому человеку в отставке – было известно, что он помогает людям в городе. Этому человеку он сказал, что он очень болен и ему необходима тысяча долларов, чтобы заплатить за операцию. Боб попросил этого человека дать ему деньги и обещал, что вернет их обратно, когда поправится. В действительности, Боб вообще не был болен и не намеревался возвращать деньги. Хотя старик и не знал хорошо Боба, он дал ему деньги. Так Боб и Карл удрали из города, каждый с тысячью долларов.

Авторские дилеммы

Дилемма 1. Немец Дитер родился и живет в Германии. Он работает по восемь часов в день в почтовой компании и получает 800 евро. После вычетов всех расходов и оплаты квартиры у него остается 400 евро.

По соседству с ним живет турок-эмигрант. Кемаль и его жена имеют 10 несовершеннолетних детей. За каждого ребенка они получают по 200 евро и пособие по безработице – 482 евро. Совокупный доход семьи эмигрантов составляет 3000 евро. При этом семья Кемалья имеет льготы: бесплатное жилье, медобслуживание и пользование транспортом.

- 1. Обидела бы вас такая ситуация? Почему?**
- 2. Посчитали бы вы ее справедливой? Почему?**
- 3. Как бы вы поступили на месте Дитера? Почему?**
- 4. Что нужно учитывать при принятии решения?**

Дилемма 2. У одной женщины был смертельно болен ребенок. Все усилия врачей не дали результата. Но был способ спасти ребенка в зарубежной клинике. Стоимость лечения превышала все мыслимые и немыслимые суммы. Женщина, одна воспитывавшая ребенка, не могла осилить эту сумму. Но она решила идти до конца. Знакомый предложил ей перевести через границу наркотики в собственном желудке. Ради сына женщина пошла на это, но в дороге полиэтиленовые пакеты разорвались и женщина была доставлена в больницу с сильнейшей передозировкой наркотиками. В больнице ей помогли, вывели из состояния комы. Она рассказала лечащему врачу о том, почему пошла на преступление. Он принял решение не сообщать в полицию о случившемся. Но главврач настаивал на том, что это сделать необходимо, т.к. они должны действовать по инструкции.

- 1. Какое решение приняли бы вы на месте лечащего врача? Почему?**
- 2. Вы считаете женщину виновной? Почему?**

- 3. Чтобы вы сделали, будь ваш ребенок смертельно болен?**
- 4. Чтобы вы сделали на месте главврача? Почему?**
- 5. Какие последствия для женщины будут иметь действия врачей по инструкции? Почему?**
- 6. Всегда ли нужно действовать по инструкции? Почему?**

Дилемма 3. Ученик 5 Б класса Леонид написал самостоятельную работу по биологии на «3». Близился конец четверти, тройка испортила Леониду всю картину. Он хотел быть «хорошистом», т.к. родители обещали за это купить ему смартфон. Что же делать? Леонид принял решение использовать любой шанс. Ведь так хотелось смартфон, тем более, что друзьям уже похвастался: новенький смартфон уже практически в руках! Учитель позволил Леониду исправить работу. Они договорились о времени пересдачи. Работу нужно было обязательно написать на «5». После уроков, под предлогом того, что оставил дневник в кабинете биологии, Леонид взял ключ на вахте и проник в кабинет. Там он нашел тетради одноклассников и списал ответы у отличника Николая. На следующий день, «вооружившись» знаниями, Леонид пересдал работу на «отлично». Цель была достигнута! Леонид ликовал! Новенький смартфон у него в руках!

- 1. Как оценить поступок Леонида?**
- 2. Как бы вы поступили на его месте? Почему?**
- 3. Как вы понимаете слова: «нет царских путей в науке»?**
- 4. Как вы понимаете слова «цель оправдывает средства»?**
- 5. Как вы думаете, нужно ли достигать цель любой ценой? Почему?**
- 6. Что бы вы посоветовали Леониду?**

Классный час «Оружием знания по наркомании»

*«Мы калечим жизнь своими безумствами и пороками,
а потом жалуемся на беды, следовавшие за ними, и
говорим, что несчастье заложено в самой природе вещей»*

(К.Боуви)

Цель: духовно – нравственное формирование личности учащихся

Задачи:

1. содействовать углублению знаний школьников о вреде наркотиков;
2. формировать негативную нравственную оценку потребности употреблять наркотики;
3. воспитывать потребность противостоять негативным явлениям в молодежной среде;
4. формировать необходимость проявлять дружеское участие к людям, попавшим в трудную ситуацию;
5. побуждать их к анализу собственного поведения и обогащению нравственного опыта, к самовоспитанию.

Форма проведения: час общения.

Класс:10

Подготовительная работа с детьми:

- предложить детям создать проект в виде информационного бюллетеня «Оружием знания – по наркомании!» (домашнее задание по группам)
- дать поручение ученикам подготовить сообщения об истории наркотиков и о современных наркотиках

План классного часа

Вводное слово учителя.

Блок 1. Информационный: «История возникновения наркотиков»

Блок 2. Видео-блок: «Почему синтетические наркотики так опасны».

Блок 3. Работа с моральной дилеммой.

Блок 4. Проект «Оружием знания – по наркомании!»

Заключительное слово.

Подведение итогов (рефлексия).

Ход классного часа

Вводное слово учителя.

Кл. руководитель: 1 марта объявлен международным Днем борьбы с наркотиками. И сегодня мы собрались для того, чтобы поговорить об одной из важнейших проблем многих стран – о проблеме наркомании.

Не секрет, что в мире растет число людей, которые, пытаясь убежать от реальности, используют различные наркотики и галлюциногены. Люди продолжают употреблять их, несмотря на то, что с давних пор отмечались негативные последствия употребления наркотиков: адская зависимость, риск передозировки, умственная деградация, риск заболевания раком, СПИДом, ранняя смерть.

Одни делают это, чтобы устранить боль, другие, чтобы вызвать сон, третьи, чтобы взбодрить себя, обрести состояние внутреннего благополучия.

Блок 1. Информационный: «История возникновения наркотиков»

Кл. руководитель: Как появились наркотики, что они представляли собой и что представляют сейчас? С этим попытались разобраться наши ученики.

Сообщение-презентация: «История возникновения наркотиков»

История возникновения наркотиков насчитывает много веков. Использование наркотических веществ впервые упоминается у древних шумеров. Именно тогда, за пять тысяч лет до нашей эры, в письменах говорилось об опиуме, который назывался в переводе с шумерского «радость». Наркотики были известны практически во всех известных древних культурах – Древнем Риме, Египте, Греции, Индии, о них упоминают историки, говоря о таких цивилизациях, как инки и ацтеки. Даже народы Крайнего Севера знали о свойствах подобного рода веществ.

В третьем тысячелетии до н.э. существовал лечебник Шэнь-нуна, этот китайский император занимался медициной и предлагал использование гашиша в качестве лекарственного средства при расстройстве кишечника, подагре, склерозе и кашле. Это средство заваривалось в виде чая. Внутри погребальных древних комплексов сохранились рисунки индейцев Южной Америки, где изображены люди, жующие листья коки.

В начале первого тысячелетия рост популярности опиума в Древнем Риме был чрезвычайно высок. Произошло это благодаря медикам, которые использовали его для лечения некоторых заболеваний.

Первый препарат на основе опиума был прописан больному Парацельсом в 15 веке. В любом трактате врачей древности и средних веков описывается только полезное свойство опиума. Очевидно, что уровень развития медицины не был достаточно высок, чтобы оценить проблему зависимости от этого вещества.

Развитие торговых отношений между странами, а также завоевательные походы немало способствовали распространению наркотиков на новых территориях. Именно благодаря этим факторам в Европе узнали, что такое гашиш. Открытие Америки «подарило» европейскому миру много новых галлюциногенов, среди них самая популярная была кока, и табак.

История появления наркотиков, как препаратов началась в девятнадцатом веке. В 1803 году из опия научились получать морфий, в 1853 году, ровно полвека спустя, был придуман шприц, посредством которого началось внутривенное введение морфия. Врачи того времени ошибочно считали, что при этом способе попадания в организм он не вызывает привыкания. Результатом этого было появление множество зависимых от этого вещества бывших солдат, вернувшихся с Крымской войны.

С 1898 года известнейшая германская фармацевтическая компания «Байер» начала реализацию нового препарата – диацетилморфина, или героина. Изначально он предлагался как средство от кашля. И только спустя 15 лет было замечено, что пациенты испытывают зависимость от него.

Одновременно с героином в медицине начал использоваться кокаин, с целью обезболивания. Его удалось выделить из растения, которое издревле использовали индейцы в Южной Америке. Стоит отметить, что кокаин до 1906 года содержал и такой знаменитый напиток, как кока-кола. В свободной продаже в то время были также и жевательные резинки, а также табачные изделия с добавлением этой травы.

Появление синтетических наркотиков приходится на двадцатые года прошлого века. Широкое применение подобного рода вещества получили среди американских солдат во время войны во Вьетнаме. Считалось, что они снимают усталость и повышают работоспособность.

До самого начала двадцатого века наркомания в России не была актуальной проблемой. Появление большого количества зависимых от наркотических веществ людей приходится на времена Первой мировой войны и революции. В эти годы и началась история наркомании в России, широко распространилось использование кокаина и морфия в качестве обезболивающих средств в военно-полевой хирургии и для лечения онкологических заболеваний.

Морфий также служил в те времена источником вдохновения среди богемной элиты. Сказалось также и снижение значения культурных ценностей, и полное отрицание религиозных постулатов.

Второй всплеск наркомании пришелся на семидесятые годы двадцатого века. В этот период из-за введения советских войск в Афганистан доступными стали наркотики азиатского происхождения. Контроль же за перевозом сильнодействующих средств практически не осуществлялся.

После развала Советского Союза, с 1991 года рост наркомании в России стал устойчивым и постоянным. С 1997 на первое место по продажам вышли искусственно созданные синтетические и полусинтетические вещества.

По количеству героиновых наркоманов Россия находится на первом месте в мире, а по численности зависимых от любого вида наркотиков на душу населения – на третьем¹.

Блок 2. Видео-блок: «Почему синтетические наркотики так опасны».

Кл. руководитель: Большинство из тех, кто никогда не сталкивался с миром наркотиков, считает, что самые опасные из них вводятся в вену, а наиболее страшный – героин. Реальность намного более жестока: современное поколение синтетических наркотиков по простоте приобретения и употребления, по силе зависимости и тяжести эффекта уже потеснили опиаты и прочно вошли в жизнь молодежи.

Просмотр видеofilmа «Почему синтетические наркотики так опасны»²

Кл. руководитель: Какой вывод из увиденного мы можем сделать?

(ответы детей)

Классный руководитель: По мнению врачей, исцелить солевого наркомана, а также пациента, злоупотребляющего спайсами, очень сложно. Наркотик в отдельных тканях организма держится годами, а зависимость очень крепка из-за прочной связи действующих веществ препарата с рецепторами мозга.

Во время терапии у всех наркоманов обостряются хронические болезни, а ряд (30%) в качестве последствия привычки обретают шизофрению. Поэтому лечение от синтетических наркотиков может помочь не всем больным.

Таким людям делают детоксикацию и отпускают, либо помещают их в стационар психиатрической клиники. Поэтому важно отказаться от наркотика как можно раньше, обратиться за помощью и профессиональной реабилитацией. Чаще диагноз снимается после полноценного и раннего лечения, а это означает благополучный исход!

Блок 3. Работа с моральной дилеммой.

¹ Наркотические вещества и история возникновения наркомании [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://mfvt.ru/narkoticheskie-veshhestva-i-istoriya-vozniknoveniya-narkomanii/>

² Почему синтетические наркотики так опасны [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://gidmed.com>

Классный руководитель: Ребята, все вы знаете, что с выпускником нашей школы произошел трагический случай. Он попал под машину вследствие приема синтетических наркотиков. Слав Богу, что все обошлось! Но парень еле выкарабкался. Несколько дней даже врачи не решались сказать: выживет он или нет. А все почему? Захотелось попробовать, «поприкалываться». В данном случае любопытство и давление со стороны дружков, бравада сыграли злую шутку. Как противостоять этому. Попробуем поработать с дилеммой.

«Был тёплый апрельский день. Шёл последний урок – классный час. Перед учащимися девятого класса выступал доктор – нарколог. Говорили о наркомании, о тяжёлых последствиях. Сколько раз уже слышали об этом ученики?! И, кажется, уже знали всё: и о лёгком привыкании, и о сложном лечении, и о разрушенной личности наркоманов. Вывод для себя Сергей сделал: «Уж наркоманом я не буду никогда. Это – для бездельников. А у меня на первом месте – школа, которую надо закончить, чтобы учиться дальше». Но сегодняшняя лекция была Сергею не в тягость, так как настроение у него было превосходное. В субботу после уроков его пригласили в поход, в лес за город. Сергей придавал этому событию огромное значение. Ведь в компанию именно этих ребят он давно хотел попасть.

Был во дворе у него демобилизованный из армии морячок Лёша. Отслужив и вернувшись домой, какое-то время он учил ребят самбо. Хотя эти занятия давно уже прекратились и о борьбе больше говорили, чем занимались, но ребята всё равно вились вокруг него стайкой. Лёша и на гитаре играл, и множество историй знал. В общем, заболтать и увлечь мог любого.

И вот однажды Серёжин друг Толик предложил пойти вместе с ними на природу. Сергей, конечно, согласился.

Придя в весенний лес, расположившись на только что вытаявшей лужайке, разведя костёр, ребята немного поболтали, послушали песни,

погоняли мяч. День клонился к вечеру. Пора было расходиться. Но тут сели все в кружок и друг за другом по очереди стали затягиваться какой-то сигаретой. «Прямо как у индейцев – трубку мира выкуривают» - подумал Серёжа. Очередь дошла до него. Юноша отказался.

- Он у нас ещё «свеженький» - сказал Лёшка. Вроде бы шутка, но стало как-то неловко. Через несколько минут повторилась подобная процедура. И только после этого Сергей понял, что происходит. «Так ведь они наркоманы» - пронеслось у него в голове. Тут подошёл друг Толик и сказал: «Я тебя взял не для того, чтобы ты тут выпендривался! Лёшке ты не нравишься. Убирайся!» Но, попав с таким трудом в компанию этих ребят, уходить так просто не хотелось. «Может всё-таки попробовать? От одной затяжки ничего не будет, а белой вороной среди них не останусь. Но ведь врачи, учителя, родители говорили, что стоит только начать...» Мысли путались. И Сергей решил: «Только сейчас, всего один раз. И всё... Больше никогда... Но какими глазами я буду смотреть на маму, когда вернусь домой?» И опять в голове бьётся настойчивая мысль: «Ведь я не буду колоться, употреблять сильные наркотики... Но врач предупреждал, что всё начинается с лёгких препаратов». Серёжа смотрел на Толика, Лёшку, других наркоманов: «Лёшка, хоть и наркоман, но он лидер, заводила. Ребята тоже балуются *этим*, но *это* не мешает им ходить в школу... Но ведь так будет продолжаться недолго».

Однако все аргументы против наркотиков Сергей отметал сразу. Он убеждал себя в том, что одна лёгкая доза ему не повредит. И он попробовал...

1) Имел ли право Толя приглашать в лес своего друга Сергея, зная, что ребята там будут употреблять наркотики? 2) Если бы Толя не был другом Сергея, было ли у него право приглашать в лес Сергея, зная, что там будет происходить? 3) Можно ли Толю и Сергея назвать друзьями? Почему? Какие отношения можно назвать дружбой? 4) Имели ли право Толя и Лёша предлагать Сергею наркотики? 5) Должен ли был Сергей попробовать

наркотики? 6) Что важнее: сохранить собственное «я» или пренебречь своими принципами, чтобы оказаться рядом с человеком, о дружбе с которым мечтал? 7) Что важнее: сохранить собственное лицо, даже оставшись при этом «белой вороной», или совершить поступок, чтобы только не выделяться из толпы? 8) Есть ли возможность у человека, оказавшегося в подобной ситуации, не пойти на поводу у других? 9) Как вы считаете, отдаёт ли Сергей себе отчёт в том, что совершил? 10) Если бы вы оказались на месте Сергея, какими бы были ваши действия? 11) Как бы действовали вы на месте Толи? 12) Если бы вам предложили реализовать своё самое заветное желание, но при этом совершить проступок, как бы вы стали действовать? 13) Всегда ли вы принципиальны или предпочитаете раствориться в толпе, не выделяться? Почему? 14) Нужно ли быть принципиальным?¹

(ответы детей)

Блок 4. Проект «Оружием знания – по наркомании!»

Кл. руководитель: дома в группах вы работали над проектом в виде информационного бюллетеня «Оружием знания – по наркомании!». Пожалуйста, продемонстрируйте результаты своей работы.

(творческий отчет групп по проекту)

Заключительное слово.

Кл. руководитель: В заключении мне хотелось вас познакомить со стихотворением.

«Исповедь наркоманки» (читает ученица класса)

Наркоман – ты никто,
Имя твое – никак.
Утром глянешь в окно: там жизнь,
Здесь мрак...
Чтобы не сожалеть,
Ты курить начинаешь,

¹ Никитенко Т.Ю. Моральная дилемма как метод формирования нравственного выбора у обучающихся основной школы [Электронная публикация] . По материалам сайта <https://perm.hse.ru>

И обо всем, обо всем забываешь...
Ветры вдалеке улетают
И опять возвращаются,
Но наркомания со мной
К сожалению, не прощается.
Я хочу быть сильной, хочу быть смелой.
Я хочу без наркотиков жить.
Что же все-таки я наделала?
Чтобы в ад не лететь,
Все стерплю, что положено.
Наркомания – это болезнь
До безумия сложная¹.

Кл. руководитель: Ребята, я верю, что вы никогда не заболите этой болезнью. Сумейте сказать наркотикам «Нет!». Сказать твердо, без колебаний. И не потому, что так сказали тебе твои родители, а потому что ты сам этого не хочешь. Именно отказ – свидетельство вашей взрослости, самостоятельности, силы воли. Не бойтесь сказать наркотикам «НЕТ!»
Ребята, помните, вы молоды, за вами будущее нашей планеты, ведь богатство нации в ее здоровье.

Подведение итогов (рефлексия).

Кл. руководитель: Какие чувства остались у вас после классного часа?
Возникло ли чувство протеста, несогласия с некоторыми положениями?

(ответы детей)

¹ Жизнь без наркотиков [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pandia.ru/text/78/385/851.php>

Классный час «В поисках справедливости»

*«Справедливость – высшая
из всех добродетелей»*

Цицерон

Цель: духовно-нравственное воспитание личности школьника

Задачи:

- познакомить учащихся с различным толкованием понятия «справедливость»;
- формировать положительную нравственную оценку действиям, приносящим пользу обществу;
- способствовать моральному развитию детей;
- побуждать их к анализу собственного поведения и обогащению нравственного опыта, к самовоспитанию

Форма проведения: час общения

План проведения:

Блок 1. Интерактивная беседа «Что есть справедливость»

Блок 2. Моральные дилеммы:

- Дилемма Сноудена.
- Притча старца Паисия о справедливости.

Блок 3. Поиск личностного решения.

Заключительное слово классного руководителя.

Подведение итогов (рефлексия).

Ход мероприятия:

Блок 1. Интерактивная беседа «Что есть справедливость».

Классный руководитель. Сегодня в очередной раз мы с вами отправляемся на поиски. Чего? Давайте попробуем догадаться по пословицам:

- «Как аукнется, так и откликнется»
- «Любишь кататься, люби и саночки возить»

- «Око за око, зуб за зуб»
- «Чего себе не желаешь, того и другому не твори»
- «Изжил век, а правды все нет»

(ответы детей)

Классный руководитель. Справедливость – это тема многих споров как в повседневной жизни, так и на уровне государства. Что для вас справедливость?

(ответы детей)

Классный руководитель. Когда я готовилась к нашему разговору, мне встретилось более двадцати определений понятия «справедливость». О чем это говорит?

(ответы детей)

Классный руководитель. Действительно, люди часто воспринимают справедливость субъективно, наполняя ее таким содержанием, насколько она затрагивает их интересы. Но правильно ли это? Есть ли одно единственно верное определение справедливости? Сегодня мы попробуем в этом разобраться.

Блок 2. Моральные дилеммы.

Дилемма Сноудена

Классный руководитель. Всем знакомо имя Эдварда Сноудена. Молодой американец 29 лет. Сотрудник ЦРУ и АНБ, технический специалист в области АйТи, имевший доступ к самым секретным разведывательным данным США. Сноуден был обеспеченным человеком, имел доход в 200 тыс. долларов, снимал дом на Гавайях, там же работал. Кроме того, имел прекрасные карьерные перспективы. Но в начале июня 2013 года Сноуден передал газетам The Guardian и The Washington Post секретную информацию АНБ, касающуюся тотальной слежки американских спецслужб за информационными коммуникациями между гражданами многих государств и правительств по всему миру при помощи существующих информационных сетей и сетей связи. По данным закрытого доклада Пентагона, Сноуден

похитил 1,7 млн секретных файлов, большинство документов касается «жизненно важных операций американской армии, флота, морской пехоты и военно-воздушных сил, чем нанес непоправимый вред американскому государству. Власть США начинает охоту за Сноуденом. Но, в то же время, по всему миру прокатились демонстрации в поддержку Сноудена. Его называли и до сих пор называют героем, разоблачителем, правозащитником и смелым парнем. *Сноуден, по-вашему, предатель или герой? Как бы вы поступили на месте Эдварда Сноудена, зная, что за подобные деяния вас ждет, как минимум, лет 50 тюрьмы, а может быть и смертная казнь?*

(ответы детей)

Классный руководитель. Давайте узнаем о мотивах поступка Сноудена от него самого, посмотрев небольшой видеоролик с его интервью.

(просмотр видеоролика)

Классный руководитель. Среди определений справедливости мне встретилось определение Платона, древнегреческого мыслителя. Он говорил, что справедливость - это добродетель правильного отношения к другим людям. *Будет ли соответствовать поступок Эдварда Сноудена данному определению справедливости?*

(ответы детей)

Классный руководитель. Итак, мы рассмотрели понятие справедливости с точки зрения морали. А как же закон. Ведь справедливость - это один из основополагающих принципов права. Одно из определений справедливости заключается в том, что ее называют качеством личности и деятельности человека, живущего по принципу соответствия морали и закона. *Как оценить поступок Сноудена с точки зрения права, закона?*

(ответы детей)

Классный руководитель. Эпитеты, которыми сопровождалось выступление представителей власти США в отношении Сноудена, были не лестными: дезертир, преступник, предатель. *А как оценить поведение американского государства в отношении своих граждан, ведь цель благая – защитить*

граждан от терроризма? Вы согласились бы на тотальную прослушку? Как вы думаете, справедливо ли поступил Сноуден с точки зрения права?

(ответы детей)

Классный руководитель. С точки зрения права Сноуден не прав. Но беззаконие порождает беззаконие. Мы говорим, что дурной пример заразителен. Американское государство само нарушало Конституцию, права человека. В данном случае сработал закон бумеранга. *Можно ли сказать, что восторжествовала справедливость? Можно ли справедливость определить как категорию морально-правовую?*

(ответы детей)

Классный руководитель. Действительно, такое мнение есть, где справедливость рассматривается как понятие о должном, содержащее в себе требование деяния и воздаяния, соответствия прав и обязанностей. преступления и наказания.

Классный руководитель. Мне бы хотелось познакомить вас с еще одним мнением о справедливости. Но прежде попробуем выполнить задание «Продолжи фразу»:

Мудрое наставление отца к сыну

«Если ты отберешь то, что он отнял у тебя, это будет справедливо. Но это не лучшее, что ты можешь сделать. Ты можешь...» (подарить)

«Если ты на оскорбление ответишь оскорбление, это будет справедливо. Но это не лучшее, что ты можешь сделать. Ты можешь...» (простить)

Притча преподобного Паисия Святогорца о справедливости¹

Часто старца Паисия спрашивали, что такое справедливость? Как поступать справедливо? Отец Паисий говорил:

— Есть справедливость человеческая, а есть Божественная справедливость.

— А что такое Божественная справедливость? — спрашивали его.

Тогда старец приводил такой пример:

¹ Притча Паисия Святогорца о справедливости. Десять слив [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.afonnews.ru/forum/all_1/section_90_1/topic_432/

— Представьте, что человек пришёл в гости к другу и у них оказалось десять слив. Один из них съел восемь, а другому досталось две. Это справедливо?

— Нет, — дружно ответили все, — это несправедливо!

Отец Паисий продолжал:

— Тогда так. У двух друзей было десять слив. Они поделили их поровну, по пять, и съели. Это справедливо?

— Да, справедливо! — сказали все.

— Но это — человеческая справедливость, — заметил отец Паисий. — Есть ещё справедливость Божественная! Представьте, что один из друзей, у которых было десять слив, догадавшись, что другой очень любит их, сказал: «Будь другом, съешь эти сливы, я их не очень люблю. И к тому же у меня от них болит живот! Смогу осилить только одну».

Отдай другому то, что он хочет. а не половину, отдай ему хорошее, а себе оставь плохое. В этом и будет Божественная справедливость, — заключил свой рассказ старец.

Классный руководитель. С таким пониманием справедливости созвучно определение русского философа В.Соловьева: «Справедливость в нравственном смысле, есть некоторое самоограничение своих притязаний в пользу чужих прав, ...это есть некоторое самопожертвование, самоотрицание». *Как вы понимаете эти слова? Согласны ли вы с ними?*

(ответы детей)

3. Поиск личного решения.

Классный руководитель. Как вы думаете, нашли мы сегодня справедливость? Какая из рассмотренных справедливостей вам ближе? Почему?

Заключительное слово классного руководителя.

В заключении мне бы хотелось высказать свое мнение о справедливости. Я думаю, что справедливость – это морально-правовая категория, которая определяет суть человеческого бытия. Люди попытались выразить свое представление о справедливости в праве. Но далеко не все жизненные ситуации подведешь под закон. Поэтому мы при принятии решений

руководствуемся нормами морали. Я считаю, что и то, и другое верно. Главной меркой справедливого поступка, на мой взгляд, является польза людям. Если бы возможно было вывести формулу справедливости, то она, наверное, могла бы выглядеть вот так:

$$\text{СПРАВЕДЛИВОСТЬ} = \frac{\text{ПОЛЬЗА обществу}}{\text{ВРЕД обществу}}$$

Рефлексия. *А что по этому поводу думаете вы? Поможет ли вам наше занятие сориентироваться в жизненных ситуациях?*

Тема: Иван Грозный: кровавый тиран или выдающийся государственный деятель

Класс: 10

Учитель: Данилова Людмила Анатольевна.

Педагогические цели:

- создать условия для размышления о нравственном выборе: наиболее сложном, решающем судьбы людей;
- учить вырабатывать, и аргументировано отстаивать свою точку зрения;
- развивать навыки самоорганизации в индивидуальной работе и участия в коллективной деятельности, умение сопереживать другим людям;

Тип урока: систематизация и обобщение знаний и умений.

Планируемые результаты:

- *Предметные:* систематизация знаний о внутренней и внешней политик;
- *Личностные:* осмысление социального и нравственного содержания политики Ивана Грозного; формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками и взрослыми.
- *Метапредметные:* способность сознательно организовывать и регулировать свою деятельность;

Основное содержание темы:

1. Внутренняя политика Ивана Грозного в 1547-1565 гг.
2. Внешняя политика Ивана Грозного.

3. Опричнина.
4. Оценка деятельности Ивана Грозного в свете развития российской истории.

Образовательные ресурсы:

- А.Н.Сахаров. История России. Часть 1. 10 класс.
- Презентация «Иван Грозный: кровавый тиран или выдающийся государственный деятель».
- Видеофрагмент телепередачи «60 минут» (от 14.10.2016 г.)

Технологическая карта урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Формы контроля
Организационный этап (1 мин)	Приветствует обучающихся. Проверяет готовность к уроку.	Приветствуют учителя. Проверяют рабочее место.	Наблюдение
Этап мотивации (3 мин)	Открытие памятника выдающемуся деятелю – это сохранение исторической памяти, ведь памятник не даёт нам превратиться в Иванов, родства не помнящих! Однако на памятнике 1000-летию	Отвечают на поставленный вопрос	Беседа по вопросам

	России, среди 17 «колоссальных фигур», символизирующих различные периоды истории Русского государства, отсутствует изображение одного русского правителя. Как Вы думаете, кого?		
Этап актуализации знаний (5 мин)	Однако, 14 октября 2016 года в Орле был установлен памятник этому русскому царю, что вызвало большой общественный резонанс. Кому же поставили памятник: кровавому тирану или выдающемуся государственному деятелю? Вот только несколько примеров	Смотрят видеотрейлер (отрывок из телепередачи «60 минут» от 14.10 2016) Формулируют учебную задачу урока: разрешить дилемму «Иван Грозный: кровавый тиран или выдающийся государственный деятель»	Беседа по вопросам
Этап поиска ответов (10 мин)	Учитель предлагает учащимся разделиться на группы и предлагает подобрать аргументы в пользу двух точек зрения. Учитель наблюдает за работой в группах. Учитель просит заполнить Карту аргументов	Делятся на группы. Работают в группах, ищут аргументы, заполняют карту аргументов (<i>Приложение 1</i>).	Наблюдение
Минутка отдыха (1 мин)	Учитель предлагает учащимся под музыку закрыть глаза и мысленно погрузиться в изучаемую эпоху.	Участвуют в Минутке отдыха.	
Этап презентации знаний (6 мин)	Учитель выслушивает мнения учащихся, корректирует их выводы.	Капитаны групп представляют мнение своей группы	Беседа
Этап дискуссии (7 мин)	Учитель просит учащихся	Ответы учащихся.	Беседа по

	определить, с какими положениями оппонентов они согласны, с какими нет.		вопросам
Этап принятия решения («Займи позицию») (9 мин)	<p>Учитель просит аргументировано определиться м выводом и принять участие в голосовании (мед. прием «Весы»).</p> <p>Учитель дополняет копилку знаний учащихся: подобное голосование проводилось во время передачи «Суд истории» в 2010 году. Тогда результаты были такими: 13 %– кровавый тиран, 87%– выдающийся политический деятель.</p> <p>Из дневника камер-юнкера Берхгольца, служившего при царствовании Петра Великого: <i>«27 января 1722 г., сразу по принятии Петром императорского титула на триумфальной арке с правой стороны сделано было в натуральную величину изображение Ивана Васильевича, положившего основание нынешнему величию России, с надписью Incipit(начал). С левой стороны был изображен теперешний император, возведший</i></p>	<p>Учащиеся высказывают свою позицию и кладут фишку на ту чашу весов, которая соответствует их личностному выбору.</p> <p>Учащиеся отвечают, что это ответственность за свои решения и поступки.</p>	Беседа по вопросам

	<p><i>Россию на верх славы, с надписью Perfecit(усовершенствована)</i>». Берхгольца Ф.В. «Дневник камерюнкера Берхгольца, веденный им в России в царствование Петра Великого с 1721-го по 1725-й год». Пер. с нем. И Аммон. М. [Издание А.И.Кошелева]. 1860 (В Тип. Лазар. Ин-та вост.яз.). М.В.Ломоносов: «Богатство России будет произрастать Сибирью»</p>		
<p>Этап рефлексии учебной деятельности (2 мин)</p>	<p>Учитель просит учащихся ответить на вопросы: Что удалось сделать на уроке? Выполнили ли поставленную учебную задачу? Что осталось для самостоятельной работы?</p>	<p>Отвечают на вопросы.</p>	<p>Беседа</p>
<p>Выставление оценок, домашнее задание (2 мин)</p>	<p>Написать размышление на тему 1. «Роль Ивана Грозного в развитие Российского государства: достижения и просчеты». 2. «Политика Ивана Грозного в контексте европейской истории». 3. «Духовно-нравственный аспект политики Ивана Грозного в литературе и кинематографии» (А.К.Толстой «Князь Серебряный», фильм П.Лунгина «Царь», фильм С.Эйзенштейна «Иван Грозный»). Учитель комментирует домашнее задание.</p>	<p>Учащиеся задают уточняющие вопросы. Фиксация домашнего задания в дневнике</p>	<p>Наблюдение. Беседа</p>

КАРТА АРГУМЕНТОВ

Кровавый тиран	Выдающийся политический деятель
<ol style="list-style-type: none"> 1. Опричнина 2. Репрессии 3. Жестокие пытки 4. Проигранная Ливонская война 5. Поход на Новгород (2-10 тыс.жертв) 6. Святоубийство 7. Последствие политики – разорение страны. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Создал централизованное государство 2. Расширил территорию государства почти в два раза. 3. Начинается освоение Сибири 4. Впервые собирается Земский собор- собрание представителей всех сословий. 5. Создает постоянное стрелецкое войско (аналогов в Европе не было) 6. Приводит в систему центральную власть (приказы) 7. Вводит новый свод законов Судебник

Тема: Добро или зло?

Класс: 8

Учитель: Данилова Людмила Анатольевна.

Педагогические цели:

- создать условия для размышления о нравственных ценностях: добре и зле, добром человеке и добром деле, о сложности нравственного выбора;
- формировать представления о добре как важнейшей нравственной ценности;
- учить вырабатывать, и аргументировано отстаивать свою точку зрения, задумываться о своем месте в жизни;
- развивать навыки самоорганизации в индивидуальной работе и участия в коллективной деятельности, умение сопереживать другим людям;

Тип урока: открытие «новых знаний».

Планируемые результаты:

- *Предметные:* овладение представлениями о добре и зле как главными моральными категориями;
- *Личностные:* осмысление социально-нравственного содержания категорий «добро» и «зло»; формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками и взрослыми.
- *Метапредметные:* способность сознательно организовывать и регулировать свою деятельность; работа над метапредметными понятиями «добро», «зло», «гуманность», «милосердие» и др.

Основное содержание темы:

5. Добро и зло.

6. Мораль и нравственность.

Образовательные ресурсы:

- Обществознание. Под редакцией Л.Н.Боголюбова. 8 класс.
- Презентация «Добро и зло».

Технологическая карта урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Формы контроля
Организационный этап (1 мин)	Приветствует обучающихся. Проверяет готовность к уроку.	Приветствуют учителя. Проверяют рабочее место.	
Этап мотивации (3 мин)	Учитель предлагает определить тему и задачи урока, прослушав притчу. Учитель предлагает сформулировать тему так, чтобы она звучала проблемно.	Слушают притчу и определяют, что речь пойдет о добре и зле. Вместо «И» дети предлагают поставить «ИЛИ». Записывают тему в тетрадь.	Беседа по вопросам
Этап актуализации знаний (5 мин)	Учитель говорит о том, что тема добра и зла волновала людей с давних времен. Порой люди	Слушают дилемму Хайнца и отвечают на поставленные вопросы.	Беседа по вопросам

	<p>затруднялись определить, где добро, а где зло. Это всегда была проблема выбора. Вся жизнь людей по существу это выбор между добром и злом.</p> <p>Учитель вводит дилемму Хайца.</p> <p>Учитель предлагает учащимся сформулировать учебную задачу урока.</p>	<p>Формулируют учебную задачу урока.</p>	
<p>Этап поиска ответов (10 мин)</p>	<p>Учитель предлагает учащимся разделиться на группы (например, по принципу того, кто поддержал Хайнца, а кто нет). Учитель наблюдает за работой в группах.</p>	<p>Делятся на группы. Работают в группах, ищут ответы на поставленные вопросы, делают выводы о том, каким содержанием наполнить категории «добро» и «зло»</p>	<p>Беседа по вопросам.</p>
<p>Минутка отдыха (1 мин)</p>	<p>Учитель предлагает учащимся под музыку закрыть глаза и вспомнить что-то доброе из своей жизни.</p>	<p>Участвуют в Минутке отдыха.</p>	
<p>Этап презентации знаний (6 мин)</p>	<p>Учитель выслушивает мнения учащихся, корректирует их выводы.</p>	<p>Капитаны групп представляют мнение группы</p>	<p>Наблюдение.</p>
<p>Этап дискуссии (7 мин)</p>	<p>Учитель просит учащихся определить, с какими положениями оппонентов они согласны, с какими нет.</p>	<p>Ответы учащихся.</p>	<p>Беседа по вопросам</p>
<p>Этап принятия решения (9 мин)</p>	<p>Учитель пополняет копилку знаний учащихся дополнительной</p>	<p>Работа с кластерами. Учащиеся приводят примеры для</p>	<p>Беседа по вопросам</p>

	<p>информацией о разновидностях добра: оно может быть полезным, приятным и истинным.</p> <p>Учитель предлагает учащимся заполнить кластеры «Добро» и «Зло».</p> <p>Притча о том, как Добро пришло в гости к злу.</p> <p>Учитель предлагает учащимся сделать вывод о том, что же мы будем считать добром, а что злом.</p>	<p>каждого вида добра.</p> <p>Делают выводы. Решение учебной задачи.</p> <p>Запись в тетради определений понятий «добро» и «зло».</p>	
<p>Этап рефлексии учебной деятельности (2 мин)</p>	<p>Учитель задает вопрос, хотели бы учащиеся узнать насколько они добры. Проводит анкетирование, подчеркивая, что результаты будут известны только им самим.</p> <p>Проводит анкетирование.</p>	<p>Отвечают на вопросы анкеты, по результатам делают выводы.</p>	<p>Наблюдение</p>
<p>Выставление оценок, домашнее задание (2 мин)</p>	<p>«5» - § 7 (п. 2), вопросы. Эссе «Добро для меня...»</p> <p>«4» - § 7 (п. 2), вопросы.</p> <p>По желанию – рисунок по теме урока</p> <p>«3» - § 7 (п. 2), вопросы.</p>		<p>Фиксация домашнего задания в дневнике</p>

Тема: Альтернативы развития России в 1917 году: мой выбор.

Класс: 11

Количество часов: 1

Учитель: Данилова Людмила Анатольевна.

Педагогические цели:

- создать условия для размышления о социально-политическом и нравственном выборе: наиболее сложном, решающем судьбы людей;
- учить вырабатывать, и аргументировано отстаивать свою точку зрения;
- развивать навыки самоорганизации в индивидуальной работе и участия в коллективной деятельности, умение сопереживать другим людям;

Тип урока: систематизация и обобщение знаний и умений.

Планируемые результаты:

- *Предметные:* систематизация и обобщение знаний и умений по теме «Великая российская революция»;
- *Личностные:* осмысление социально-политического и нравственного выбора пути развития России в 1917 году; формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками и взрослыми.
- *Метапредметные:* способность сознательно организовывать и регулировать свою деятельность.

• **Основное содержание темы:**

7. Альтернативы развития России в 1917 году.

8. Выбор исторического пути развития страны: «за» и «против»

Образовательные ресурсы:

- Н.В.Загладин. С.И.Козленко. С.Т.Минаков. Ю.А.Петров. История Отечества XX – начало XXI века. 11 класс.
- Презентация «Альтернативы развития России в 1917 году».

Технологическая карта урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Формы контроля
Организационный этап (1 мин)	Приветствует обучающихся. Проверяет готовность к уроку.	Приветствуют учителя. Проверяют рабочее место.	Наблюдение
Этап мотивации (3 мин)	Учитель начинает урок с того, что просит вспомнить учащихся юбилейную дату, которая наша страна отмечает в 2017 году.	Учащиеся должны вспомнить 100-летний юбилей ВРР Записывают тему в тетрадь.	Беседа по вопросам
Этап актуализации знаний (5 мин)	В эпоху Великой российской революции власть большевиков, поверьте, была не единственной альтернативой развития страны. Учитель просит назвать учащихся, какие это были альтернативы.	Могут быть названы: <ul style="list-style-type: none">• Военная диктатура генерала Л.Г.Корнилова.• Буржуазная республика.• Диктатура пролетариата.• Анархия.	Беседа по вопросам

		<ul style="list-style-type: none"> • Реставрация монархии. 	
Этап поиска ответов (10 мин)	<p>Учитель предлагает на основе изученного материала заполнить таблицу «Альтернативы развития России в 1917 году» (<i>Приложение 1</i>). Учитель наблюдает за работой в учащихся.</p> <p>Учитель предлагает учащимся ответить на вопрос; какой из данных вариантов развития был, на ваш взгляд, наиболее оптимальным для России того времени и почему.</p>	Работают в индивидуально. Ищут ответы на поставленные вопросы, взвешивая все «за» и «Против».	Наблюдение.
Минутка отдыха (1 мин)	Учитель предлагает учащимся под музыку закрыть глаза и мысленно погрузиться в изучаемую эпоху.	Участвуют в Минутке отдыха.	
Этап презентации знаний (6 мин)	Учитель выслушивает мнения учащихся, корректирует их выводы.	Учащиеся представляют свою позицию.	Беседа. Коррекция ответов детей.
Этап дискуссии (7 мин)	Учитель просит учащихся определить, с какими положениями оппонентов они согласны, с какими нет.	Ответы учащихся.	Беседа по вопросам
Этап принятия решения (9 мин)	Учитель просит учащихся принять участие в голосовании. Для этого необходимо заполнить бюллетень (<i>Приложение 2</i>), т.е. поставить знак напротив того варианта развития, который выбрал ученик и опустить	Учащиеся окончательно определяются с выбором позиции, заполняют бюллетень и опускают его в урну для голосования.	Наблюдение.

	<p>бюллетень в урну. Группа учащихся (2-3 человек) производят подсчет голосов и объявляют результаты голосования.</p>		
<p>Этап рефлексии учебной деятельности (2 мин)</p>	<p>Учитель просит учащихся ответить на вопросы: Что нового они узнали на уроке? Чему новому научились? Нужно ли проводить уроки в таком формате?</p>	<p>Отвечают на вопросы.</p>	<p>Беседа</p>
<p>Выставление оценок, домашнее задание (2 мин)</p>	<p>Написать эссе на тему «Власть валялась под ногами, нужно было просто взять» (В.И.Ленин). Учитель комментирует домашнее задание.</p>	<p>Учащиеся задают уточняющие вопросы. Фиксация домашнего задания в дневнике</p>	<p>Наблюдение. Беседа</p>

Альтернативы развития России в 1917 году

Военная диктатура генерала Л.Г.Корнилова	Буржуазная республика	Диктатура пролетариата	Анархия	Рестаурация монархии
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Передача всей полноты власти в руки военного диктатора (временное положение) ✓ Продолжение участия России в первой мировой войне. ✓ Подавление революционного движения и ликвидация Советов ✓ Созыв Учредительного собрания для определения будущего России ✓ Частичная демобилизация 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Продолжение участия России в первой мировой войне. ✓ Созыв Учредительного собрания для определения будущего России. ✓ Сотрудничество с меньшевистско-эссеровскими Советами ✓ Проведение земельной реформы. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Выход из войны и заключение сепаратного мира. ✓ Установление диктатуры пролетариата в форме Советов. ✓ Национализация промышленности и земли. ✓ Наделение крестьян землей 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Возможная утрата национальной независимости. ✓ Распад страны на отдельные территории. ✓ Развал экономики 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Восстановление власти монарха. ✓ Продолжение участия России в первой мировой войне. ✓ Денационализация промышленности ✓ Возврат земель их прежним владельцам

армии ✓Наделение крестьян землей				
--	--	--	--	--

Приложение 2

Бюллетень

Варианты исторического пути развития России в 1917 году

1. Военная диктатура генерала Л.Г.Корнилова.....

2. Буржуазная республика.....

3. Диктатура пролетариата.....

4. Анархия.....

5. Реставрация монархии.....

Тема: Александр III: «казнить нельзя помиловать»¹

Класс: 10

Количество часов: 2

Учитель: Данилова Людмила Анатольевна.

Педагогические цели:

- создать условия для размышления о нравственном выборе: наиболее сложном, решающем судьбы людей;
- формировать представления о милосердии и справедливости;
- учить вырабатывать, и аргументировано отстаивать свою точку зрения;
- развивать навыки самоорганизации в индивидуальной работе и участия в коллективной деятельности, умение сопереживать другим людям;

Тип урока: открытие «новых знаний».

Планируемые результаты:

- *Предметные:* овладение знаниями о внутренней политике Александра III;
- *Личностные:* осмысление социально-политического и нравственного выбора пути развития России после убийства Александра II; формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками и взрослыми.
- *Метапредметные:* способность сознательно организовывать и регулировать свою деятельность.

¹ По материалам сайта <https://sites.google.com/site/grazdanskidentic/soderzanie-modula/prilozenie-k-kejsu>

• **Основное содержание темы:**

9. Дело Александра II.

10. Александр III и судьба цареубийц.

11. «Казнить нельзя помиловать»

12. Внутренняя политика Александра III: контрреформы (второй урок по теме)

Образовательные ресурсы:

- А.Н.Сахаров. История России. Часть 2. 10 класс.
- Презентация «Александр III: «казнить нельзя помиловать».
- Видеофрагмент фильма «Романовы». Часть 8.

Технологическая карта урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Формы контроля
Организационный этап (1 мин)	Приветствует обучающихся. Проверяет готовность к уроку.	Приветствуют учителя. Проверяют рабочее место.	Наблюдение
Этап мотивации (3 мин)	Учитель начинает урок с просмотра кадров из фильма «Романовы. К 400-летию династии. Александр II» (гибель Александра II) Учитель обращает внимание	Смотрят фильм. Записывают тему в тетрадь.	Беседа по вопросам

	учащихся на тему урока.		
Этап актуализации знаний (5 мин)	Учитель говорит о том, что новому императору Александру III приходилось нелегко: с одной стороны это дерзкое преступление должно быть наказано по всей строгости закона, с другой – некоторые известные люди, такие как Л.Н.Толстой, В. Соловьев, просили императора проявить христианское всепрощение. Учитель предлагает учащимся сформулировать учебную задачу урока.	Слушают учителя. Формулируют учебную задачу урока: разрешить дилемму «казнить нельзя помиловать»	Беседа по вопросам
Этап поиска ответов (10 мин)	Учитель предлагает учащимся разделиться на группы (юристы, народовольцы и философы) и предлагает определить судьбу обвиняемых с указанных точек зрения. Учитель наблюдает за работой в группах.	Делятся на группы. Работают в группах, ищут ответы на поставленные вопросы, ищут аргументы в свою пользу.	Наблюдение
Минутка отдыха (1 мин)	Учитель предлагает учащимся под музыку закрыть глаза и мысленно погрузиться в изучаемую эпоху.	Участвуют в Минутке отдыха.	
Этап презентации знаний (6 мин)	Учитель выслушивает мнения учащихся, корректирует их выводы.	Капитаны групп представляют мнение своей группы	Беседа
Этап дискуссии (7 мин)	Учитель просит учащихся	Ответы учащихся.	Беседа по

	определить, с какими положениями оппонентов они согласны, с какими нет.		вопросам
Этап принятия решения (9 мин)	Учитель пополняет копилку знаний учащихся дополнительной информацией о том, как поступил Александр III. Он казнил народovolьцев. Учитель предлагает учащимся принять решение от своего имени и занять место в той группе, чье мнение им ближе. Учитель просит поставить запятую в дилемме в соответствие со своим решением. Учитель задает вопрос о том, что необходимо всегда помнить при принятии решений.	Учащиеся высказывают свою позицию и занимают место в группах, решают дилемму. Учащиеся отвечают, что это ответственность за свои решения и поступки.	Беседа по вопросам
Этап рефлексии учебной деятельности (2 мин)	Учитель просит учащихся ответить на вопросы: Что нового они узнали на уроке? Чему новому научились?	Отвечают на вопросы.	Беседа
Выставление оценок, домашнее задание (2 мин)	Написать размышление на тему «Роль личности в истории». Учитель комментирует домашнее задание.	Учащиеся задают уточняющие вопросы. Фиксация домашнего задания в дневнике	Наблюдение. Беседа

Материалы для учащихся

Император Александр II (годы правления - 1855-1881) был назван Освободителем в честь своего знаменитого Манифеста 1861 года об освобождении крестьян от крепостного права. В 1864 году Александр II провел судебную реформу. Прежний закрытый суд был заменен гласным, устным, «скорым, правым, милостивым и равным для всех подданных». Наиболее важные уголовные дела стали слушаться в присутствии 12 присяжных заседателей, избираемых из всех сословий особым порядком. Профессия адвоката или присяжного поверенного стала очень важной. Александр также начал много других важных реформ в России, готовил к подписанию Конституцию России. Многие из сделанного Александром было бы невозможно без того воспитания, которое он получил в детстве, прежде всего благодаря своему личному наставнику — поэту Жуковскому. Однажды, во время урока истории, на котором речь шла о декабристах, Николай I спросил своего сына: «Саша! Как бы ты наказал их?» — и юный Александр ответил своему отцу: «Я бы их простил, папа».

ВОПРОСЫ:

1. В этом деле и казнь, и помилование равно соответствуют закону. Что бы вы сами посоветовали Александру III?
 2. Какие другие нормы и ценности, кроме права, могут повлиять на принятие решения царем и на Ваш совет ему? Есть ли здесь нормы морали, религии, политики? Назовите их.
- Какие три наиболее сильных аргумента можно привести в пользу помилования? А против помилования? Подготовьте эти аргументы.

ВЛАДИМИР СОЛОВЬЕВ (1853-1900), сын знаменитого историка Сергея Михайловича Соловьева, русский религиозный философ. Глубокие религиозные переживания наложили неизгладимый отпечаток на его творчество. Он говорил, что к нему являлась Святая София — Мудрость Мира. Поиск нравственного совершенства был одним из главных мотивов его сочинений. «Два близкие между собой желания, как два невидимые крыла, поднимают душу человеческую над остальной природой: желание *бессмертия* и желание *правды* или нравственного совершенства. Одно без другого не имеет смысла... Бессмертное существование вне правды и совершенства будет вечным мытарством, а праведность, лишенная бессмертия, будет вопиющей неправдой». В своих сочинениях «Оправдание добра», «Право и нравственность» Вл. Соловьев размышлял о природе государства и права. Государство, считал он, только тогда исполнит свою миссию, когда оно станет «концентрированной жалостью», т.е. любовью ко всем людям. Право же является прежде всего «низшим пределом или некоторым минимумом нравственности, равно для всех обязательным». Естественное право в конечном итоге сводится к свободе и равенству людей, полагал философ.

Владимира Соловьева глубоко взволновало убийство Александра II и готовившаяся казнь террористов-революционеров. Он сначала прочел на эту тему публичную лекцию в зале Петербургского кредитного общества, после которой ему было предложено на время прекратить преподавание в университете и вообще любые публичные выступления. Опасаясь, что содержание лекции было передано царю в искаженном виде, Соловьев отправил ему личное письмо, в котором он, в частности, писал следующее: «Настоящее тягостное время даст русскому царю небывалую прежде возможность заявить силу христианского начала всепрощения и тем совершить величайший нравственный подвиг, который поднимет власть его на

недосягаемую высоту и на незыблемом основании утвердит его державу. Милуя врагов своей власти вопреки всем естественным чувствам человеческого сердца, всем расчетам и соображениям земной мудрости, царь станет на высоту сверхчеловеческую и самым делом покажет божественное значение царской власти, покажет, что в нем живет высшая духовная сила всего русского народа, потому что во всем этом народе не найдется ни одного человека, который смог бы совершить большой подвиг».

ЛЕВ ТОЛСТОЙ (1828-1910), великий русский писатель, автор знаменитых «Войны и мира», «Анны Карениной», влиятельный религиозный мыслитель. Например, один немецкий философ писал в 1908 году: «...Что могут сказать тридцать томов... западноевропейских библиотек, вы можете иногда получить сжатым в десять строк, если вы понимаете такую книгу, как „О жизни" Толстого». Лев Толстой не принимал право и считал, что преобразовать общество можно только морально-религиозным самоусовершенствованием каждого человека, отказом от насилия, «непротивлением злу насилием» («Исповедь», «В чем моя вера»). Он был горячим противником смертной казни (статья «Не могу молчать»). За выступления против Православной церкви Толстой был отлучен от нее в 1901 году.

В 1881 году, после суда над цареубийцами, Лев Толстой направил молодому царю письмо. В нем писатель обращается к Александру III, по его собственным словам, не как к «государю», а «просто, как человек к человеку». Ссылаясь на евангельские заповеди, Толстой называет желание царя дать совершиться земному возмездию и допустить новое убийство, руководствуясь при этом лишь государственными интересами, «ужаснейшим искушением». «Не простите, казните преступников, Вы сделаете то, что из числа сотен Вы вырвете трех, четырех, и зло родит зло, и на место трех, четырех вырастут 30, 40, и сами навеки потеряете ту минуту, которая одна дороже всего века, - минуту, в которую Вы могли бы

исполнить волю Бога и не исполнили ее, и сойдете навеки с того распутья, на котором Вы могли бы выбрать добро вместо зла, и навеки завязнете в делах зла, называемых государственной пользой... Простите, воздайте добром за зло, и из сотен злодеев десятки перейдут не к Вам, не к ним - это неважно, а перейдут от дьявола к Богу, и у тысяч, у миллионов дрогнет сердце от радости и умиления при виде примера добра с престола в такую страшную для сына убитого отца минуту». «...Не число (революционеров) важно, не то, чтобы уничтожить их закваску, *дать другую закваску**. «Что такое революционеры? - пишет он далее царю.- Это люди, которые ненавидят существующий порядок вещей, находят его дурным и имеют в виду основы для будущего порядка вещей, который будет лучше. Убивая, уничтожая их, нельзя бороться с ними. Не важно их число, а важны их мысли. Для того чтобы бороться с ними, надо бороться духовно. Их идеал есть общий достаток, равенство, свобода. Чтобы бороться с ними, надо поставить против них идеал такой, который был бы выше их идеала, включал бы в себя их идеал... Есть только один идеал, который можно противопоставить им... - идеал любви, прощения и воздаяния ; добра за зло. Только одно слово прощения и любви христианской, сказанное и исполненное с высоты престола, и путь христианского царствования, на который предстоит вступить Вам, может уничтожить то зло, которое точит Россию».

КОНСТАНТИН ПОБЕДОНОСЦЕВ (1827-1907), крупнейший российский государственный и общественный деятель. Константин был одним из 11 детей профессора Московского университета. В 1846 году окончил Императорское Училище Правоведения, затем преподавал гражданское право, писал научные труды, служил в Министерстве юстиции и Сенате. С 1861 года преподавал юридические науки членам императорской семьи, в том числе будущему наследнику престола Александру III. За год до своей гибели Александр II назначает Победоносцева обер-прокурором Святейшего Синода (церковного ведомства), а Александр III вводит его еще и в Государственный Совет.

Победоносцев служил в Синоде до своей отставки в 1905 году, принятой в связи с уступками царя революционным настроениям.

Лев Толстой просит Победоносцева «как христианина» передать молодому императору письмо с призывом помиловать террористов, которые убили царя «во имя какого-то высшего блага всего человечества». Обер-прокурор отказал писателю: «Прочитав письмо Ваше, я увидел, что Ваша вера одна, а моя церковная другая, и что наш Христос - не Ваш Христос. Своего я знаю мужем силы и истины, исцеляющим расслабленных, а в Вашем показались мне черты расслабленного, который сам требует исцеления». Одновременно Победоносцев пишет письмо своему бывшему ученику - Александру III:

«... Нет, нет и тысячу раз нет – этого быть не может, чтобы вы перед лицом всего народа русского, в такую минуту простили убийц отца Вашего, русского Государя, за кровь которого вся земля (кроме немногих, ослабевших умом и сердцем) требует мщения... Если бы это могло случиться, верьте мне, Государь. Это будет принято за грех великий и поколеблет сердца всех ваших подданных. Я русский человек, живу среди русских и знаю, что чувствует народ и чего требует. В эту минуту все жаждут возмездия. Тот из злодеев, кто избежит смерти, будет тотчас строить новые ковы. Ради Бога. Ваше величество, - да не проникнет в сердце Вам голос лести и мечтательности.

Вашего Императорского Величества верноподданный

Константин Победоносцев»

Тема: Абсентеизм, или почему люди не ходят на выборы

Класс: 10

Учитель: Данилова Людмила Анатольевна.

Педагогические цели:

- способствовать ознакомлению с понятием «абсентеизм»;
- способствовать ознакомлению с причинами этого явления;
- создать условия для выявления способов решения данной проблемы.

Тип урока: открытие «новых знаний».

Планируемые результаты:

- *Предметные:* овладение представлениями об абсентеизме как главной угрозе демократии;
- *Личностные:* осмысление необходимости участия в выборах; формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками и взрослыми.
- *Метапредметные:* способность сознательно организовывать и регулировать свою деятельность; работа над метапредметным понятием «выбор», «общество».

Основное содержание темы:

13. Сущность и виды абсентеизма.

14. Причины абсентеизма.

15. Пути преодоления абсентеизма.

Образовательные ресурсы:

- «Обществознание. Под редакцией Л.Н.Боголюбова. 10 класс.
- Презентация «Абсентеизм».
- Ноутбуки, выход в интернет.

Технологическая карта урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Формы контроля
Организационный этап (1 мин)	Приветствует обучающихся. Проверяет готовность к уроку.	Приветствуют учителя. Проверяют рабочее место.	Наблюдение
Этап мотивации (3 мин)	Учитель предлагает ответить на вопрос, что такое абсентеизм.	Учащиеся отвечают на вопрос. Записывают тему урока в тетрадь. Записывают определение понятия: абсентеизм – сознательное уклонение граждан от участия в выборах.	Беседа по вопросам
Этап актуализации знаний (5 мин)	Введение дилеммы. Учитель предлагает вспомнить, что такое демократия, ее основные признаки. Учитель предлагает проанализировать справку ВЦИОМ и ФОМ (http://fom.ru , http://wciom.ru) Учитель предлагает ответить на вопрос, почему абсентеизм является главной угрозой демократии.	Анализируют данные справки и отвечают на поставленные вопросы. Формулируют учебную задачу урока.	Беседа по вопросам

	Учитель предлагает определить учебную задачу.		
Этап поиска ответов (10 мин)	Учитель предлагает учащимся разделиться на группы и, работая в группах, найти ответы на поставленные вопросы: <ul style="list-style-type: none"> почему люди не ходят на выборы; что нужно сделать, чтобы люди пришли на выборы. Учитель наблюдает за работой в группах.	Делятся на группы. Работают в группах, ищут ответы на поставленные вопросы, предлагают свои решения.	Наблюдение .
физкультминутка (1 мин)	«Капитаны».	Участвуют в физкультминутке.	
Этап презентации знаний (6 мин)	Учитель выслушивает мнения учащихся, корректирует их выводы.	Капитаны групп представляют мнение группы. К основным причинам абсентеизма относят: <ul style="list-style-type: none"> рост недоверия к власти; непонимание важности политического участия; равнодушие. Учащиеся предлагают также и пути преодоления абсентеизма, главным из которых является повышение политической и правовой культуры граждан.	Беседа по вопросам

		Записывают причины абсентеизма.	
Этап дискуссии (7 мин)	Учитель организует дискуссию, просит учащихся определить с какими положениями оппонентов они согласны, с какими нет. Обсуждается вопрос о том, как повысить политическую и правовую культуру граждан.	Учащиеся участвуют в дискуссии.	Беседа по вопросам
Этап принятия решения (9 мин)	Учитель пополняет копилку знаний учащихся дополнительной информацией о том, как проблема абсентеизма решается в других странах. Учитель предлагает учащимся сделать вывод о важности преодоления абсентеизма.	Слушают учителя. Делают выводы. Решение учебной задачи. Работа с кластером «Пути преодоления абсентеизма»	Беседа по вопросам
Этап рефлексии учебной деятельности (2 мин)	Учитель просит учащихся дать оценку уроку в целом и своей работе на нем	Дают оценку уроку и своей собственной работе.	Беседа
Выставление оценок, домашнее задание (2 мин)	§ 24, вопросы. На выбор: 1. Эссе «Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании». (Жан Примо). 2. Рисунок – листовка «Все на выборы»	Фиксация домашнего задания в дневнике	Наблюдение

Тема: Куликовская битва: «... и была брань крепка и сеча зла»

Класс: 6

Учитель: Данилова Людмила Анатольевна.

Педагогические цели:

- создать условия для размышления о значении Куликовской битвы в русской истории;
- формировать представления о Куликовской битве как славной странице нашей истории;
- учить вырабатывать, и аргументировано отстаивать свою точку зрения;
- развивать навыки самоорганизации в индивидуальной работе и участия в коллективной деятельности, умение сопереживать другим людям.

Тип урока: открытие «новых знаний».

Планируемые результаты:

- *Предметные:* овладение знаниями о Куликовской битве, значении события в истории России;
- *Личностные:* осмысление значения данного события; формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками и взрослыми; формирование гражданской идентичности, чувства уважения и гордости за свою страну;
- *Метапредметные:* способность сознательно организовывать и регулировать свою деятельность; работа с метапредметными понятиями «значение», «аргумент», «доказательство» и др.

Основное содержание темы:

16. В преддверии Куликовской битвы.

17. Сергей Радонежский и его роль в победе на поле Куликовом.

18. Куликовская битва: «... и была брань крепка и сеча зла».

Образовательные ресурсы:

- История России. Под редакцией под редакцией А.В.Торкунова. Часть 2. 6 класс.
- Презентация «Куликовская битва: «... и была брань крепка и сеча зла».
- Видеофильм «Куликовская битва» (<https://www.youtube.com>)

Технологическая карта урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Формы контроля
Организационный этап (1 мин)	Приветствует обучающихся. Проверяет готовность к уроку.	Приветствуют учителя. Проверяют рабочее место.	Наблюдение
Этап мотивации (3 мин)	Учитель начинает урок с просмотра кадров из видеофильма «Куликовская битва». Учитель предлагает учащимся подумать о теме урока.	Смотрят видеофильм. Отвечают на вопрос. Записывают тему в тетрадь.	Беседа по вопросам
Этап актуализации знаний (5 мин)	Учитель спрашивает учащихся о том, что им известно о Куликовской битве, ее значении в истории нашей страны. Учитель подчеркивает то, что не все ученые считают Куликовскую битву одним из самых значимых событий нашей истории; есть и такие, кто сомневается в том, была ли она вообще. Учитель вводит дилемму: нужна ли была Куликовская битва: 1. Куликовская битва - важнейшее событие в истории средневековой Руси, во многом определившее	Слушают дилемму Хайнца и отвечают на поставленные вопросы. Формулируют учебную задачу урока: определить значение Куликовской битвы	Беседа по вопросам

	<p>дальнейшую судьбу Российского государства (Н.Карамзин, С.Соловьев).</p> <p>2. Битва не имела для России никаких исторических последствий (А.Фоменко, Г.Носовский)</p> <p>Учитель предлагает учащимся сформулировать учебную задачу урока.</p>		
Этап поиска ответов (10 мин)	<p>Учитель предлагает учащимся разделиться на группы:</p> <p>1 группа изучает вопрос о преддверии битвы.</p> <p>2 группа изучает вопрос о князе Дмитрие Ивановиче.</p> <p>3 группа - вопрос о благословении Сергия Радонежского.</p> <p>4 группа – исследует план битвы и ее ход.</p> <p>Учитель наблюдает за работой в группах.</p>	<p>Делятся на группы.</p> <p>Работают в группах, ищут ответы на поставленные вопросы, делают выводы по заданным вопросам.</p>	Наблюдение
Физкультминутка (1 мин)	«Капитаны»	Участвуют в физкультминутке.	
Этап презентации знаний (6 мин)	Учитель выслушивает мнения учащихся, корректирует их выводы.	Капитаны групп представляю мнение группы	Наблюдение. Беседа.
Этап дискуссии (7 мин)	Учитель просит учащихся	Делают выводы, взвешивая	Беседа по

	заполнить «Карту аргументов». Учитель просит сделать выводы о значении Куликовской битвы.	аргументы. Заполняют «Карту аргументов»	вопросам
Этап принятия решения (9 мин)	Учитель просит учащихся подумать над учебной задачей. Учитель подчеркивает то, что, несмотря на то, что иго будет свергнуто только через 100 лет («всему свое время»), Куликовская битва имела огромное значение. Она была первым шагом на пути к этому событию, она способствовала сплочению русского народа, показала его мощь и силу духа. Л.Гумилев сказал: «Суздальцы, владимирцы, ростовцы, псковичи пошли сражаться на Куликово поле как представители своих княжеств, но вернулись оттуда русскими, хотя и живущими в разных городах».	Делают выводы. Решают учебную задачу.	Беседа по вопросам
Этап рефлексии учебной деятельности (2 мин)	Учитель просит учащихся ответить на вопросы: 1. Что нового они узнали на уроке? 2. Чему они научились на уроке? Учитель просит учащихся показать	Отвечают на вопросы, определяют степень удовлетворенности уроком.	Наблюдение

	в цвете. Насколько они удовлетворены уроком («Светофор»).		
Выставление оценок, домашнее задание (2 мин)	<p>§ 21, вопросы. Контурная карта №5.</p> <p>По желанию – рисунок по теме урока / Авторское сочинение «Честь и слава России: Дмитрий Донской».</p>	Фиксация домашнего задания в дневнике	Наблюдение

Группа №1. «В преддверии Куликовской битвы»

1. Прочитайте п.1, 2 §21.
2. Как московский князь Дмитрий Иванович укреплял Москву?
3. Дайте характеристику политике Дмитрия Ивановича в отношении Орды.

Группа №2. «Природа Древней Индии»

1. Прочитайте п. 1, 2, 3 §21.
2. Составьте словесный портрет московского князя Дмитрия Ивановича.

Группа №3. «Благословение Сергия Радонежского»

1. Прочитайте п.3 §21 и текст источника на с.56 Из «Жития Сергия Радонежского».
2. Какую роль сыграла Русская православная церковь в деле борьбы с монголами?
3. Как вы думаете, зачем Сергей Радонежский отправил на поле Куликово двух иноков Пересвета и Ослябю?

Группа №4. «На поле Куликовом»

1. Прочитайте п. 4 и 5 §21.
2. Как повел себя Дмитрий Иванович в битве? Почему?
3. Как вы думаете, почему русские выиграли в этой битве?
4. Какие последствия имел поход Тохтамыша на Москву?

Карта аргументов

Аргументы «за»	Аргументы «против»
<ul style="list-style-type: none"> ✦ Хотя свергнуть ордынское иго не удалось, эта историческая задача была поставлена в повестку дня, и её осуществление стало делом времени. ✦ Был развеян миф о непобедимости Золотой Орды. ✦ После разгрома Мамаю ускорился процесс распада Орды. ✦ Куликовская битва укрепила роль Москвы как центра объединения всех русских земель в единое государство. ✦ Главное - Куликовская битва положила начало духовному возрождению, росту самосознания русского народа. 	<ul style="list-style-type: none"> ✦ Поражение Мамаю помогло укрепиться в Орде хану Тохтамышу. ✦ В 1382 г. Тохтамыш совершает разорительный поход на русские земли и сжигает Москву. ✦ Куликовская битва подорвала силы Москвы. ✦ Ордынское иго будет свергнуто только через 100 лет, в 1480 г.

Приемы рефлексии¹

1.« Незаконченное предложение»

1. сегодня я узнал...
2. было интересно...
3. было трудно...
4. я выполнял задания...
5. я понял, что...
6. теперь я могу...
7. я почувствовал, что...
8. я приобрел...
9. я научился...
10. у меня получилось ...
11. я смог...
12. я попробую...
13. меня удивило...
14. урок дал мне для жизни...
15. мне захотелось...

2.«Плюс-минус-интересно».

Это упражнение можно выполнять как устно, так и письменно, в зависимости от наличия времени. Для письменного выполнения предлагается заполнить таблицу из трех граф. В графу «П» - «плюс» записывается все, что понравилось на уроке, информация и формы работы, которые вызвали положительные эмоции, либо по мнению ученика могут быть ему полезны для достижения каких-то целей. В графу «М» - «минус» записывается все, что не понравилось на уроке, показалось скучным, вызвало неприязнь, осталось непонятным, или информация, которая, по мнению ученика, оказалась для него не нужной, бесполезной с точки зрения решения

¹ Коробова Е.Б. Подведение итогов урока. Рефлексия [Электронная публикация]. По материалам сайта <https://ds02.infourok.ru/uploads/doc/04f7/0004ac5e-6dc737e6.docx>

жизненных ситуаций. В графу «И» - «интересно» учащиеся вписывают все любопытные факты, о которых узнали на уроке и что бы еще хотелось узнать по данной проблеме, вопросы к учителю. Эту таблицу придумал Эдвард де Боно, доктор медицинских наук, доктор философии Кембриджского университета, специалист в области развития практических навыков в области мышления. Это упражнение позволяет учителю взглянуть на урок глазами учеников, проанализировать его с точки зрения ценности для каждого ученика. Для учащихся наиболее важными будут графы «П» и «И», так как в них будут содержаться памятки о той информации, которая может им когда-нибудь пригодиться.

3. «Комплимент»

Комплимент-похвала, Комплимент деловым качествам, Комплимент в чувствах, в котором учащиеся оценивают вклад друг друга в урок и благодарят друг друга и учителя за проведенный урок. Такой вариант окончания урока дает возможность удовлетворения потребности в признании личностной значимости каждого.

4. Продолжи фразу, выбери понравившуюся, ответь на вопрос.

Наш день (урок, мероприятие, игра) подошел к концу, и я хочу сказать...

Мне больше всего удалось...

А особенно удалось...

Что я получил от этого дня (урока, праздника)?

За что ты можешь себя похвалить?

За что ты можешь похвалить одноклассников?

За что ты можешь похвалить учителя?

Что думал?

Что чувствовал?

Что приобрел?

Что меня удивило?

Как строил отношения?

Считаете ли вы, что мы не напрасно эти минуты вместе?

Для меня было открытием то, что...

Что, на ваш, взгляд удалось?

Что, на ваш, взгляд не удалось? Почему? Что учесть на будущее?

Поделимся впечатлением о нашем уроке (мероприятии).

Зачем нам был нужен этот урок?

Отследите состояние своей души.

Мои достижения на уроке...

Сегодня на уроке я научился...

Мне было интересно..

Мне было трудно...

Я понял, что...

Я почувствовал, что...

Больше всего мне понравилось...

Урок навёл меня на размышления...(заставил задуматься)

Своей работой на уроке я доволен (не совсем, не доволен), потому что...

Я выбирал эти задания на уроке, потому что:

-они мне нравятся,

-они легче остальных,

-затрудняюсь ответить.

5. Рисуем настроение.

-Сравнить своё настроение с образом какого-либо животного (растения, цветка) и нарисовать его, можно объяснить словами.

- Красками на мокром листе нарисовать своё настроение.

- На общем большом листе группой или всем классом нарисовать красками своё настроение в виде полоски, листочка, облачка, пятнышка (в течении 1 минуты).

Чтобы определить настроение по цвету можно применить характеристику цветов Макса Люшера:

Красный цвет мягких тонов (розовый, оранжевый) – радостное, восторженное настроение,

красный насыщенный и яркий цвет – нервное, возбуждённое состояние, агрессия;

синий – грустное настроение, пассивность, усталость;

зелёный – активность, (но при насыщенности цвета – это беззащитность);

жёлтый – приятное, спокойное настроение;

фиолетовый – беспокойное, тревожное настроение, близкое к разочарованию;

серый – замкнутость, огорчение;

чёрный – унылое настроение, отрицание, протест;

коричневый – пассивность, беспокойство и неуверенность.

6. Образная рефлексия.

- Дети сравнивают своё настроение с образом какого-либо животного (растения, цветка).

- Рисование образа урока (мероприятия, игры).

- Лепка из пластилина (мукосола) соответствующего настроению образа.

7.«Дерево творчества»

По окончании дела, дня, урока дети прикрепляют на дереве листья, цветы, плоды:

Плоды – дело прошло полезно, плодотворно;

Цветок – довольно неплохо;

Зелёный листик – не совсем удовлетворён днём;

Жёлтый листик – «пропащий день», неудовлетворённость.

8.«Светофор»(1)

Дети сигнализируют карточками:

Зелёной – побольше таких дел, поучительно,

Жёлтой – понравилось, но не всё, интересно,

Красной – дело не понравилось, скучно.

«Светофор»(2).

Карточка красного цвета: «Я удовлетворен уроком, урок был полезен для меня, я много, с пользой и хорошо работал на уроке, я получил заслуженную оценку, я понимал все, о чем говорилось и что делалось на уроке»

Карточка желтого цвета: «Урок был интересен и я принимал в нем активное участие, урок был в определенной степени полезен для меня, я отвечал с места, я сумел выполнить ряд заданий, мне было на уроке достаточно комфортно»

Карточка зеленого цвета: « Пользы от урока я получил мало, я не очень понимал, о чем идет речь, мне это не очень нужно, домашнее задание я не понял, к ответу на уроке я не был готов»

9.Радуга»

Семь цветов радуги – семь оценок дела или учебного цикла.

Каждая группа или участники выставляют в цвете свои оценки – прикрепляют бумажные полоски на трафарет радуги.

10.«Солнышко»(1)

Моё настроение похоже на:

- солнышко,
- солнышко с тучкой,
- тучку,
- тучку с дождиком,
- тучку с молнией.

11.Рефлексия « Цепочка пожеланий»

Предлагается по цепочке обратиться с пожеланиями к себе и другим по итогам взаимодействия, или по поводу предстоящей работы. Можно при этом передавать символ. (В начале урока или в конце урока)

12. Лестница успеха

Ребёнок помещает изображение человечка на соответствующую ступеньку лесенки.

Нижняя ступенька - у меня ничего не получилось;

Средняя ступенька - у меня были проблемы;

Верхняя ступенька - мне всё удалось;

13.«Музыкальный тест»

По окончании урока детям предлагается оценить своё настроение по своеобразной восьмибальной системе: от «ми» до «ми» октавой выше. Нотки дети могут прикреплять на своих нотных стонах или на общеклассном. Неплохо узнать, минорное или мажорное настроение преобладало на уроке. В зависимости от этого палочка нотки смотрит вниз (минорное) или вверх (мажорное).

14.«Цветик-многоцветик»

Дети выбирают для себя лепесток, цвет которого наиболее подходит к цвету настроения. Затем все лепестки собирают в общий цветок..

15. « Одним словом»

Учащимся необходимо выбрать 3 слова из 12, которые наиболее точно передают их состояние на уроке:

- Раздражение
- Злость
- Радость
- Равнодушие.
- Удовлетворение
- Вдохновение
- Скука.
- Тревога.
- Покой.
- Уверенность
- Неуверенность.
- Наслаждение.

16.« Утверждение»

- Я узнал(а) много нового.

- Мне это пригодится в жизни.
- На уроке было над чем подумать.
- На все вопросы, возникающие в ходе урока, я получил(а) ответы.

- На уроке я работал(а) добросовестно и цели урока достиг(ла).

17. Интеллектуальная рефлексия.

Техника осмысления процесса, способов и результатов мыслительной работы, практических действий. ИР способствует осмыслению помех и затруднений в данной ситуации, выступает в качестве одного из основных механизмов развития мышления, сознания и учебной деятельности.

1) Выбери верное утверждение: 1) *Я сам не смог справиться с затруднением;*

2) *У меня не было затруднений;*

3) *Я только слушал предложения других;*

4) *Я выдвигал идеи....*

2) Моделирование или схематизация своего понимания, действий в виде рисунка или схемы.

3) Паучок (солнышко, цветочек)– фиксация ассоциативных связей любого понятия.

4) Кластер (гроздь)– фиксация системного понятия с взаимосвязями в виде:

Варианты вопросов, которые задаются учителем в конце урока с целью содержательной рефлексии:

- Как бы вы назвали урок?
- Что было самым важным на уроке?
- Зачем мы сегодня на уроке...?
- Какова тема сегодняшнего урока?
- Какова цель урока?
- Чему посвятим следующий урок?
- Какая задача будет стоять перед нами на следующем уроке?
- Что для тебя было легко (трудно)?
 - Доволен ли ты своей работой?
 - За что ты хочешь похвалить себя или кого-то из одноклассников?

Вопросы итоговой рефлексии может задавать ученик (по желанию, по просьбе учителя...):

- Что мы хотели выяснить на уроке?
- Что нам удалось узнать?
- Мы ответили на поставленный вопрос?
- Что будем делать завтра?
- Что было самым важным на уроке?
- Кто хочет кого-нибудь похвалить?

18. Рефлексивные сочинения (как для домашних заданий, так и для 5-7 минут в классе)

Примерный план рассуждений ребёнка в соответствии с этапами урока:

Сначала мы рассуждали так...

Потом мы столкнулись с проблемой

Затем мы наблюдали (сравнивали, делали)....

19. Продолжи фразу, выбери понравившуюся, ответь на вопрос:

«Наш урок (мероприятие) подошел к концу, и я хочу сказать...»

«Мне больше всего удалось... (не удалось?) Почему?»

«Что я получил от этого урока (праздника)...»

«Для меня было открытием то, что...»

«Мне было интересно...»

«Мне было трудно...»

- За что ты можешь себя похвалить? - За что ты можешь похвалить одноклассников? - За что ты можешь поблагодарить учителя? - Что думал? - Что чувствовал? - Что приобрел? - Что удивило?

20. Синквейн-

Малая стихотворная форма, используемая для фиксации эмоциональных оценок участников обучения. Синквейн – составление четверостишия по схеме: первая строка – понятие, выраженное существительным, вторая строка – описание двумя прилагательными (причастиями), третья строка –

четыре значимые слова, выражающие отношение к понятию, четвёртая строка – слово-синоним понятию, обобщение или расширение смысла.

